

УДК 339.92

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ И СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРАН В ТОРГОВОЙ СИСТЕМЕ ВТО

Тарасевич С.Б., к.э.н., доц.

Витебская ордена «Знак Почёта»

государственная академия ветеринарной медицины,

г. Витебск, Республика Беларусь

Ключевые слова: международные экономические отношения, Всемирная торговая организация, протекционизм, многосторонняя торговая система.

Реферат. *Республика Беларусь находится на заключительном этапе переговорного процесса по присоединению к Всемирной торговой организации. В статье уделяется внимание трудностям современного этапа взаимодействия стран-членов ВТО из-за обострения противоречий между развитыми и развивающимися странами и ростом применения протекционистских мер в торговле. Отмечается, что данные обстоятельства могут иметь негативный эффект для Беларуси. Автор анализирует причины различия возможностей защиты своих интересов в торговых спорах между развитыми и развивающимися странами.*

Особенности современного этапа взаимодействия стран в международной торговле означают, что для Республики Беларусь косвенная «плата» за членство в ВТО, по крайней мере, должна быть соизмерима с теми выгодами, которые может получить экономика страны.

Республика Беларусь вступила в переговорный процесс по присоединению к Всемирной торговой организации 25 лет назад. Столь длительный срок обусловлен тем, что с 2005 по 2015 переговоры носили крайне пассивный характер, а иногда фактически не велись. Активизация переговорного процесса произошла с 2016 г., когда после долгих сомнений и консультаций решение об этом было принято на самом высоком уровне. Подготовка проекта Доклада Рабочей группы в 2018 г. означает переход к финальной стадии переговоров по присоединению страны к ВТО.

С подписанием Договора о Евразийском Экономическом Союзе, Республика Беларусь осталась единственным членом Союза из пяти стран, находящимся за пределами ВТО. Значительная часть обязательств, взятых Россией и Казахстаном, после присоединения их к ВТО, автоматически распространилась и на Беларусь. Но Беларусь лишена некоторых возможностей, которые имеются у стран ЕАЭС в рамках их договоренностей по присоединению к ВТО.

В Беларуси некоторые национальные отрасли, в первую очередь АПК, зависят от мер государственной поддержки, которые, по нормам ВТО, оказывают искажающее воздействие на конкуренцию и цены. Вступление в ВТО предполагает, после определенного переходного периода, существенное снижение государственной поддержки и защиты отечественного производителя. Выполнение всего пакета требований по либерализации доступа на внутренний рынок при вступлении в ВТО может в целом негативно сказаться на конкурентоспособности национальных отраслей.

Поэтому формирование положительных эффектов от ожидаемого членства Беларуси в ВТО полностью зависит от условий вступления в организацию, которые республика сможет обеспечить себе в переговорном процессе, длительности переходного периода и от инструментов смягчения отрицательных эффектов.

Следует отметить, что заключительный этап ведения переговоров Беларуси с ВТО совпал: во-первых, со временем обострения противоречий между развитыми и развивающимися странами в раундах переговоров ВТО, во-вторых, с беспрецедентным ростом количества протекционистских мер в современной международной торговле и увеличением числа

судебных разбирательств стран-членов ВТО. Оба обстоятельства могут иметь негативный эффект для Беларуси.

За 17 лет Дохийского раунда переговоров в рамках ВТО так и не удалось достичь ощутимого прогресса в решении актуальных задач, стоящих перед данной организацией. Еще в самом начале Дохийского раунда переговоров приоритетное внимание обращалось на трудности внедрения специального и дифференцированного режима по отношению к развивающимся и наименее развитым странам-членам ВТО. При применении такого режима данные страны частично освобождаются от некоторых обязательств по праву ВТО, или им предоставляется более длительный переходный период для реализации некоторых обязательств ВТО. Однако развитые страны могут, но не обязаны использовать такой режим. Причем каждая страна сама определяет, по отношению к каким из развивающихся стран она будет применять такой режим, на какие виды импортируемых товаров и в какой степени. В 2017 г. США вообще выступили против положения о специальном и дифференцированном режиме для развивающихся стран.

Первоначально предполагалось завершить переговоры к 2004 г., но даже с рабочей программой по завершению Дохийского раунда, принятой на девятой Министерской Конференции ВТО в 2013 г., члены ВТО не смогли договориться о продвижении вперед. В то время как некоторые страны вновь подтвердили Дохийскую повестку дня, другие участники говорили о необходимости новых подходов к продвижению переговоров [1, р. 65]. До сих пор нет удовлетворительного решения вопросов развития сельского хозяйства и торговли продовольствием (специальных защитных механизмов, формирование продовольственных запасов и т. п.) и защиты внутреннего рынка (антидемпинговые меры, предоставление субсидий).

Главное последствие неудач Дохийского раунда переговоров – снижение авторитета самой Всемирной торговой организации. Само будущее ВТО начинает ставиться под сомнение. Организация, в которой 164 страны, слишком велика, чтобы эффективно и достаточно быстро вырабатывать какие-то общие правила, ведь для принятия любого решения требуется согласие всех членов организации. Пока члены организации пытаются справиться с вызовами прошлого десятилетия, каждый год приносит новые проблемы, требующие безотлагательного решения для поддержания стабильности в мировой торговле.

К наиболее сложным для обсуждения темам, по которым вряд ли удастся найти компромисс, можно отнести все более усиливающееся противостояние регионализма и многостороннего сотрудничества. Эти две тенденции традиционно считались взаимодополняющими. Число региональных торговых соглашений стран (РТС) продолжает расти, при этом их качественный характер также несколько меняется. Обеспечение преференциального доступа на рынки участников РТС не должно создавать препятствий для других стран. Региональные и преференциальные договоренности предусмотрены правилами ВТО, но при выполнении определенных условий, которые сейчас не всегда соблюдаются.

Пересмотра требует и механизм разрешения споров, который считается одним из важнейших элементов ВТО. Система разрешения споров членов ВТО представляет собой весьма сложный экономико-правовой механизм. Центральным учреждением является Орган по Разрешению Споров (Dispute Settlement Body) ВТО (далее – ОРС). Не все страны-члены ВТО одинаково успешно могут защищать свои интересы в торговых спорах или добиваться отмены дискриминационных мер. Несколько причин, на наш взгляд, влияют на степень успешности споров стран в ОРС ВТО.

Во-первых, большая доля претензий, подаваемых в ОРС, приходится на страны ЕС, Японию, Канаду и особенно США [2, р. 130]. Это экономически развитые страны и они в состоянии расходовать значительные суммы в валюте на подготовку судебного разбирательства. Для решения торговых споров требуется предварительная работа групп юристов в области международного торгового права и правовых документов ВТО (корпус которых насчитывает более 5000 страниц). У большинства развивающихся стран, присоединившихся к ВТО, как правило, отсутствуют достаточно компетентные специалисты по праву ВТО. Им нужно юридическое сопровождение зарубежных специалистов. Юридические фирмы, предоставляющие услуги компетентных юристов, сосредоточены в основном как раз в США и западноевропейских странах. В одном из исследований расходы на работу такой группы оцени-

вались не менее чем в 400 тыс.долл. за дело. Таким образом, для более бедных развивающихся стран подготовка процедуры разрешения торгового спора может оказаться финансово обременительной.

Во-вторых, процесс рассмотрения обращений и исков стран довольно длителен и необязательно приведет к исполнению судебного решения даже в случае положительного результата для страны-истца. Вначале проводится процедура проверки содержания обращения страны на соответствие нормам, регулируемым ВТО. Далее происходит содержательное обсуждение жалобы до суда (сначала в форме взаимных консультаций, затем с созданием панельной группы арбитров). Панель арбитров обычно выносит решение в течение шести-восьми месяцев. Только потом происходит завершающее разбирательство в ВТО.

Без учета консультаций решение занимает от года до полутора лет – это минимально возможный срок именно для рассмотрения спора. Если же учесть время, выделяемое на продление процедур и на исполнение решения, то длительность может возрасти до трех лет. Проигравшей стороне дается срок для отмены или изменения оспоренных торговых мер. В случае неисполнения подается жалоба в ОРС, если и по ее результатам продолжается неисполнение, то страна-истец вправе применить ответные торговые меры. Исходя из данных ВТО, исполнение решений ОРС осуществляется странами добровольно. Но следует учесть, что институциональные механизмы принуждения к исполнению решений в ВТО отсутствуют. Угроза ответных мер за неисполнения решения ОРС не может быть одинаковой для стран разного уровня экономического развития [3]. Следовательно, некоторые (прежде всего, развитые страны) могут попросту игнорировать некоторые решения.

В связи с ростом протекционизма количество разногласий и торговых споров будет расти. Этот процесс уже заметен. В течение 2017 г. три юридических подразделения ВТО в среднем каждый месяц имели дело с 38,5 панельными группами, апелляционными и арбитражными разбирательствами. Для сравнения в 2012 г. – с 18,2, в 2016 – 32,3 [2, р. 128]. Количество претензий и разбирательств за последние пять лет увеличилось более чем на 100 %.

Таким образом, возможности для отстаивания своих прав, которые страны имеют в ВТО, неодинаковы. Институциональные особенности деятельности Органа по решению споров ВТО приводят к заметному различию в положении развитых и развивающихся стран. Страны с более развитой экономикой гораздо чаще являются субъектами торговых споров, чем развивающиеся страны. Благодаря этому юристы по праву ВТО из развитых стран приобретают больший опыт, а для новичков многосторонней торговой системы отсутствие таких юристов ухудшает их положение при возникновении торговых споров.

Особенности современного этапа взаимодействия стран в международной торговле означают, что для Республики Беларусь косвенная «плата» за членство в ВТО, по крайней мере, должна быть соизмерима с теми выгодами, которые может получить экономика страны.

В русле тенденции к нарастанию протекционизма Беларусь может стать частым ответчиком в ОРС ВТО. Институциональные и экономические особенности существующего механизма взаимодействия стран в системе ВТО несут риск больших затрат на ведение торговых споров, не гарантируя итогового благоприятного для страны решения.

Список использованных источников

1. World Economic Situation and Prospects 2017 / United Nations [Electronic resource]. – Geneva, 2017 – Mode of assess: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wesp2017_en.pdf – Date of assess: 10.03.2018.
2. Dispute settlement / World Trade Organization Annual Report 2018 [Electronic resource]. – 2018. – pp. 126–143. – Mode of assess: https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/14_anrep18_disputesettlement_e.pdf – Date of assess: 15.07.2018.
3. Brutger R. Balancing Law and Politics: Judicial Incentives in WTO Dispute Settlement/ R. Brutger, J.Morse // The Review of International Organizations [Electronic resource] – 2015. – Vol. 10, Issue 2. – Mode of assess: <https://ideas.repec.org/s/spr/revint.html> – Date of assess: 18.05.2017.