

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
Учреждение образования  
«Витебский государственный технологический университет»

## **СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ**

Методические указания по изучению курса  
для студентов специальностей

1-19 01 01-02 «Дизайн (предметно-пространственной среды)»,  
1-19 01 01-04 «Дизайн (коммуникативный)»,  
1-19 01 01-05 «Дизайн (костюма и тканей)»

Витебск  
2018

УДК 316

Составитель:

Е. А. Рудко

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом УО «ВГТУ», протокол № 6 от 25.06.2018.

**Социология личности:** методические указания по изучению курса / сост. Е. А. Рудко. – Витебск : УО «ВГТУ», 2018. – 75 с.

Методические указания составлены в соответствии с рабочей учебной программой по курсу «Социология личности» и соответствует требованиям, установленным Государственным стандартом высшего образования в части социально-гуманитарной подготовки специалистов.

Издание представляет собой сборник вопросов, заданий, тестов, предназначенных для контроля и проверки знаний студентов по дисциплине «Социология личности». Рекомендуется студентам дневной формы обучения факультета дизайна.

УДК 316

© УО «ВГТУ», 2018

## Содержание

Предисловие .....	4
Вопросы и задания по темам .....	5
Тема 1. Личность как уникальная социальная система .....	5
Тема 2. Теории личности .....	6
Тема 3. Социализации личности .....	8
Тема 4. Социальное пространство, социальный статус и социальная роль личности .....	10
Тема 5. Социальные связи и отношения .....	12
Тема 6. Социальные группы и общности. Коллективное поведение ....	13
Тема 7. Социальный контроль и девиантное поведение .....	16
Тема 8. Качество жизни и безопасность личности. Проблема терро- ризма .....	19
Вопросы тестового контроля .....	21
Темы рефератов .....	43
Вопросы к зачету по курсу .....	44
Литература .....	45
Приложение А. Соционические типы .....	49
Приложение Б. Тест «Стили руководства» .....	57
Приложение В. Тест «Групповые роли» .....	59
Приложение Г. Бодрийяр Ж. «Прозрачность зла» .....	64
Приложение Д. Ницше Ф. «Так говорил Заратустра» .....	72

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Социология личности – учебная дисциплина, помогающая студентам понять и осознать роль личности в социальных процессах и явлениях, которые происходят в современном обществе.

Целью преподавания дисциплины является формирование фундамента социологических знаний о личности на основе изучения достижений мировой и отечественной социологической мысли и формирование у студентов умений анализировать состояние и тенденции социального развития Республики Беларусь и зарубежных стран, а также роль и положение отдельной личности в мировом пространстве.

Через знания социология личности оказывает воздействие на процесс формирования ценностных и профессиональных ориентаций молодежи, а также способствует формированию активной жизненной и гражданской позиции.

Методические указания составлены в соответствии с учебной программой, рекомендованной для высших учебных заведений. При подборе материала автор опирался на достижения мировой социологической мысли и на особенности современного культурного развития Республики Беларусь.

Данное издание включает вопросы и задания по каждой теме курса с целью помочь студентам систематизировать учебный материал и сконцентрировать внимание на основных положениях темы. Методическая разработка содержит тест для итогового контроля и проверки знаний студентов по дисциплине «Социология личности». Также в разработке представлен перечень возможных тем рефератов, вопросы к зачету и список основной и дополнительной литературы, предназначенной для более глубокого, самостоятельного изучения.

В приложениях представлены тесты, цель которых самопознание и более глубокое изучение материала, а также научные тексты, задания по которым формулируются преподавателем и могут варьироваться.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ПО ТЕМАМ

### Тема 1. Личность как уникальная социальная система

#### *Вопросы для проверки знаний*

1. Что является предметом изучения социологии личности?
2. Какие основные проблемы изучает социология личности?
3. В чем различие понятий «индивид» и «человек»?
4. С какой целью вводится понятие «личность»? В чем сущность понятия «личность»?
5. В чем различие понятий «самосознание» и «самооценка»?
6. В чем различие понятий «интересы» и «направленность»? Что в большей степени будет определять поведение личности?
7. Какова связь между направленностью, убеждениями и установками личности? Как они связаны с ценностными ориентациями?
8. В чем различие целевых и инструментальных ценностных ориентаций?
9. Что определяет идентичность личности? В чем различие социальной и ролевой идентификации?
10. Каковы основные особенности личности как системы?
11. В чем различие между модальным и базисным типом личности?
12. Что характерно для маргинального типа личности?
13. В чем различие между реактивным и проактивным типами личности?

#### *Вопросы и задания для закрепления и углубления знаний*

1. В центре внимания социологии всегда были и продолжают находиться проблемы взаимодействия личности и общества. Это один из основных вопросов в социологии, ибо именно от его решения зависит то или иное понимание сущности личности и общества, их организации жизнедеятельности, источников и путей развития. Социологи немало спорили о приоритете личности и общества. Наверное, действительное его решение не в обособлении и тем более не в противопоставлении одного другому, а в организации их тесного и гармоничного взаимодействия.

- Согласны ли вы с данным утверждением?
- Как вы считаете, может ли быть совершенствование общества вне свободного и всестороннего развития личности и наоборот?

2. Гегель сказал: «То, чего не достает рабу – это признание личности; принцип же личности есть всеобщность».

- Как вы понимаете данное высказывание?

3. К. Юнг отрицал идеи, согласно которым личность полностью детерминирована её опытом, обучением и воздействием окружающей среды. Он счи-

тал, что каждый индивид появляется на свет с «целостным личностным эскизом, представленным в потенции с самого рождения». И что «окружающая среда вовсе не дарует личности возможность ею стать, но лишь выявляет то, что уже было в ней заложено».

- Согласны ли Вы с его мнением? Свой ответ обоснуйте.

4. Важным социальным качеством личности является ее активность, то есть способность человека самостоятельно и энергично производить социально значимые действия, проявляющиеся в общении с другими, в совместных с ними (или отдельно от них совершаемых) делах, в творчестве. Самое концентрированное воплощение активности получает в так называемой сверхнормативности, то есть в совершении деятельности, которая не является строго обязательной по существующим в обществе или группе (общности) нормам, но вытекает из понимания личностью своего долга, призвания и т. п. Выдающимся проявлением сверхнормативности является титанический четырехлетний труд выдающегося художника Эпохи Возрождения Леонардо да Винчи над портретом знаменитой Джоконды.

- Какие ещё примеры Вы можете привести? Почему?

5. Один из самых известных афоризмов К. Маркса звучит так: «сущность человека есть совокупность общественных отношений». Это высказывание иногда приводит к силлогизму: сущность человека есть личность; значит, личность есть совокупность общественных отношений. Отсюда следовало, что любой человек, даже преступник, мог считать себя совокупностью общественных отношений.

- Верно ли это? Правильен или нет силлогизм?
- Сравните его с другим известным силлогизмом: все люди смертны; Сократ – человек, значит, он смертен.
- В чем сходство и различие двух силлогизмов?

## Тема 2. Теории личности

### *Вопросы для проверки знаний*

1. Какими психическими процессами детерминированы социальные действия, по мнению З. Фрейда? Какие из них являются определяющими?

2. Какие два вида бессознательных процессов выделяет Фрейд? В чем их различие?

3. Какова структура личности с точки зрения З. Фрейда? В чем сущность основных компонентов личности? Какова связь между компонентами?

4. В чем различие двух установочных типов – интроверта и экстраверта в концепции К. Юнга?

5. Какие рациональные психологические функции выделяет К. Юнг? В чем их различие?

6. Какие иррациональные психологические функции выделяет К. Юнг? В чем их различие?

7. В чем сущность основных функциональных типов личности, по мнению К. Юнга?

8. Какие факторы играют особую роль в формировании личности, по мнению Э. Фромма?

9. Какими двумя путями человек может решить проблему фундаментальных противоречий, по мнению Э. Фромма?

10. Каковы прогрессивный и регрессивный пути реализации потребности личности в установлении связей в концепции Э. Фромма?

11. Каковы прогрессивный и регрессивный пути реализации потребности личности в преодолении своей пассивной животной природы в концепции Э. Фромма?

12. В чем сущность экзистенциальной дихотомии укорененности в противовес кровосмешению, по мнению Э. Фромма?

13. В чем сущность потребности в реализации чувства тождественности и возможностью стадного конформизма в концепции Э. Фромма?

14. В чем сущность потребности в системе ориентации и потребности в поклонении в противовес иррационализму в концепции Э. Фромма?

15. Как формируются социальные типы личности с точки зрения Э. Фромма?

16. Какие непродуктивные типы выделяет Э. Фромм? В чем их особенности?

17. В чем сущность продуктивного типа личности, по мнению Э. Фромма?

18. В чем различие двух аспектов формирования самости, по мнению Д. Мида?

19. Какова природа личности, по мнению Д. Мида?

20. Какие две стадии в развитии личности выделяет Д. Мид? В чем их различие?

21. В чем значение «обобщенного» и «значимого другого» в формировании самости личности, по мнению Д. Мида?

22. В чем сущность основных постулатов Ч. Кули в концепции «зеркального Я»?

23. Каким образом связаны круг общения личности и ее самоидентификация, по мнению Ч. Кули?

### ***Вопросы и задания для закрепления и углубления знаний***

1. Чистых экстравертов и интровертов, как известно, не бывает. И всё же у всех людей превалирует один из двух типов.

- Какой из них, по-вашему, является более функциональным и полезным в жизни?

- В каких профессиях больше преуспеет интроверт, а в каких – экстраверт? Ответ обоснуйте.

2. В концепции Фрейда бессознательное не просто констатирует существование бессознательных процессов, а указывает на реальное влияние бессознательного фактора на социальные действия людей.

- В чём это выражается?

- В какой форме, согласно З. Фрейду, в реальной жизни проявляются деструктивные инстинкты? По какой причине?

3. Общим механизмом развития и формирования самости по Д. Миду является рефлексивность.

- В чем ее суть? Приведите примеры.

4. Что Кули понимает под термином «зеркальное Я»? Как оно проявляется в обыденной жизни?

5. Д. Мид выделяет две стадии в развитии самости – стадия игры и соревновательная стадия.

- Сопоставьте эти стадии. Чем эти стадии отличаются? Играет ли роль их последовательность?

6. По Д. Миду личность имеет двойственную природу «I» + «Me».

- Как они связаны между собой? Могут ли они существовать обособленно?

7. Сравните «значимого другого» и «обобщенного другого», в концепции Д. Мида.

- Как каждый из них влияет на ценностные ориентиры индивида?

8. «Все люди создаются в разговорах», – считают интеракционисты, если нет языкового общения, то нет и человека.

- Как вы понимаете смысл данного высказывания?

### Тема 3. Социализации личности

#### *Вопросы для проверки знаний*

1. Что такое социализация личности? Какова ее роль?

2. Каковы основные факторы социализации личности?

3. Какие две модели социализации вам знакомы? В чем их различие?

4. Каковы различия между направленной и ненаправленной социализацией? Во всех ли случаях направленная социализация приводит к положительному воспитательному результату?

5. В чем различие социальной адаптации и интериоризации?

6. Какие этапы социализации вам известны? В чем их различие?



7. В чем сходство и различие ресоциализации и десоциализации?
8. Какие основные институты социализации вам известны? В чем их сущность? Какова их роль в становлении личности?

### **Вопросы и задания для закрепления и углубления знаний**

1. Э. Дюркгейм: «Интериоризация – это один из элементов социализации, означающий заимствование основных категорий индивидуального сознания из сферы общественного опыта и общественных представлений».

Ф. Ницше: «Все инстинкты, которым не позволено выходить наружу, проявляются внутри – это именно то, что я называю интериоризацией».

- С чьим мнением согласны вы? Почему?

2. Рассмотрим несколько теорий «социальной адаптации» (Т. Парсонса, Р. Мертона и Э. Гоффлера):

**Т. Парсонс** изучал адаптацию в своей социологической теории, которая описывает процессы внедрения человека в социальные системы. Ученый утверждает, что человек «вбирает» в себя имеющиеся в обществе ценности, нормы и традиции в процессе взаимодействия с другими людьми, в итоге становится частью социальной системы. Адаптация происходит благодаря личностным механизмам усвоения норм и ценностей, заложенных в социальной сфере. Т. Парсонс говорит, что адаптация осуществляется с помощью:

- 1) познавательного механизма;
- 2) защитного механизма (используется в случаях, когда между потребностями возникает противоречие);
- 3) механизма приспособления.

**Р. Мертон** в своем исследовании «Социальная структура и аномия» уделил внимание анализу типов девиантного поведения, которые он исследовал как реакцию на напряжение социальной структуры и деформации. Аномия в понимании Мертона – это состояние ценностей и идеалов. Причина аномии – это противоречие между нормами культуры и существующими средствами достижения целей. Автор приводит «типологию способов индивидуальной адаптации»:

конформизм – означает согласованность индивида с социальными целями и общественно одобряемыми способами их достижения;

инновация – предполагает новый поиск средств достижения цели, обязательно тех, которые одобряются обществом;

1) ритуализм – этот способ связан с безудержным стремлением к успеху. Это тип приспособления индивида, лично стремящегося избежать опасностей и неудач посредством отказа от основных культурных целей и приверженности любому рутинному беспорядку, обещающему безопасность;

2) ретризм – это способ адаптации и тип девиантного поведения, характеризующегося бегством от реальности. Обозначает способ изоляции от общества, полный отказ от взаимодействия с ним;

3) мятеж – это способ характеризуется отказом от принятых в обществе целей и средств их достижения и их замену на новые цели и средства. Радикальный способ адаптации, проявляется во внутренней и внешней активности его субъектов, в желании изменить общество, прибегая к таким методам, как революция.

Э. Тоффлер, один из авторов концепции «Информационная цивилизация» утверждает, что люди столкнутся с проблемами адаптации к новым условиям существования. Общество будет переживать «футурошок». Главная задача перед обществом – суметь адаптироваться не только к уже имеющимся изменениям, но и к тем, которые только планируются.

• Какая из теорий вам наиболее близка, с каким ученым вы согласны / не согласны и почему?

3. В начале XXI в. ученые опросили группу выпускников российских вузов с целью выяснить, какие качества нужно воспитывать у мальчиков и девочек. Расхождения между ответами мужчин и женщин не были существенными. Какие же качества они считают желаемыми для мальчиков и девочек? Для мальчиков: 1) самостоятельность, 2) ответственность, 3) любознательность. Для девочек: 1) ответственность, 2) хорошие манеры, 3) послушание.

Интересно, что о послушании девочек упомянули 56 % мужчин и 42 % женщин. Для мальчиков это качество стоит на последнем месте (его назвали 18 % мужчин и 14 % женщин). Следовательно, представители обоих полов требуют от девочек послушания втрое чаще, чем от мальчиков. Интересно, что и результаты других социологических исследований позволяют сделать вывод, что российские родители ждут от девочек, прежде всего, конформизма и аккуратности, а от мальчиков — инициативности и саморазвития.

• Как Вы оцениваете результаты проведенного опроса?

4. Заполните таблицу.

Основные институты социализации	Социализирующее воздействие
Семья	
Система образования	
Институты трудовой деятельности	
Институты духовной сферы:	
а) наука,	а)
б) религия,	б)
в) искусство,	в)
г) массовая культура,	г)
д) СМИ	д)

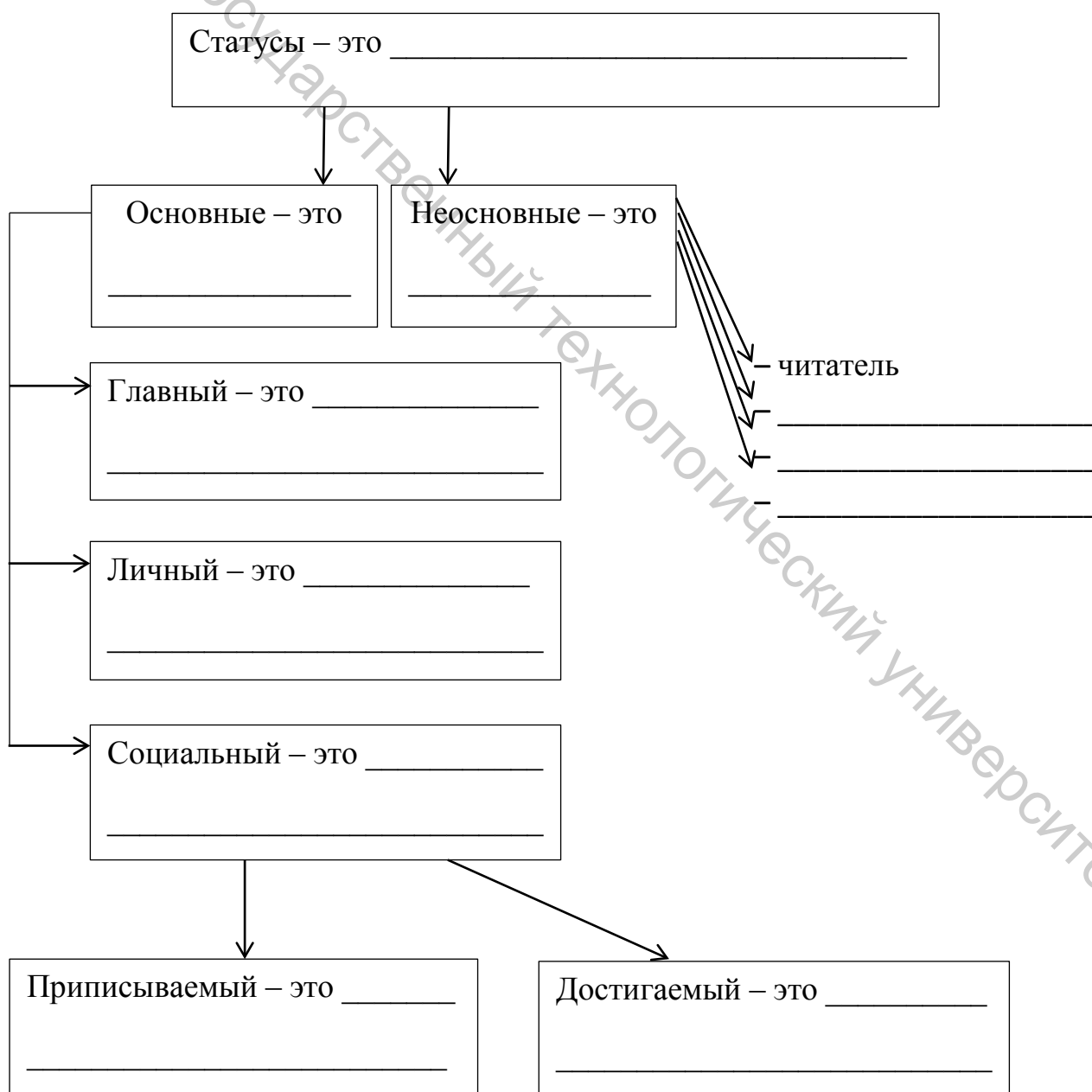
## Тема 4. Социальное пространство, социальный статус и социальная роль личности

### Вопросы для проверки знаний

1. Что такое социальный статус и статусный набор?
2. В чем различие между главным и личным статусом личности?
3. В чем различие между предписанным и достигаемым статусом?
4. Какова сущность социальной роли? Что такое ролевой набор?
5. Как соотносятся между собой «ролевое ожидание» и «ролевое исполнение»?

### Вопросы и задания для закрепления и углубления знаний

1. Дополните схему.



2. Ранее, в советском обществе, научная деятельность профессора вознаграждалась выше, чем деятельность милиционера или офицера. Сегодня в Беларуси и других странах СНГ эти оценки сменились на противоположные. Зависит ли это от социальной роли? Почему?

3. Установите соответствие между социальными статусами и профессиональными качествами.

Социальные статусы	Профессиональные качества
1 Врач	а) забота о надежности и безопасности;
2 Инженер	б) повышенное самомнение;
3 Преподаватель	в) подозрительность;
4 Руководитель	г) появление мыслительных и речевых штампов;
5 Следователь	д) стремление к особой точности;
6 Экономист	е) стремление внушить уверенность в благополучном исходе дела

### Тема 5. Социальные связи и отношения

#### *Вопросы для проверки знаний*

1. Что подразумевают под собой социальные связи?
2. Какие типы действий, согласно концепции М. Вебера, вы знаете?
3. Какие типы действий, согласно концепции М. Вебера, можно назвать социальными действиями? Почему?
4. Какие разновидности социальных связей выделяют в социологии? В чем заключается их сущность?
5. Что такое социальные отношения?
6. Какие теории социального взаимодействия вам знакомы?
7. В чем сущность теории символического интеракционизма? Кого из представителей данного направления вы знаете?
8. Что влияет на характер взаимодействия людей, с точки зрения Д. Мида?
9. Какова роль символа при взаимодействии, по мнению Д. Мида? Какие по своему характеру могут быть жесты?
10. В чем значение, по мнению Д. Мида, «принятия роли» как средства интерпретации значимых символов?
11. Какие три базовые посылки в символическом интеракционизме выделяет Г. Блумер? В чем их сущность?
12. В чем сущность теории социального обмена? Кого из представителей данного направления Вы знаете?
13. Какие основные гипотезы использует Д. Хоманс для объяснения социальных действий? В чем их сущность?
14. В чем отличие теории П. Блау от теории Д. Хоманса?

### **Вопросы и задания для закрепления и углубления знаний**

1. В современной социологии существуют различные теории социального взаимодействия. Дополните таблицу.

Авторы	Концепции	Характеристика
Г. Блумер, Дж. Мид	«символического интеракционизма»	
Ч. Кули	«зеркального Я»	
П. Блау, Дж. Хоманс	«теория обмена»	

2. Приведите пять примеров социальных взаимодействий из вашей повседневной жизни.

3. В чем отличие между:

- социальными связями и социальными действиями;
- целерациональными и ценностно-рациональными действиями;
- аффективными и традиционными действиями;
- непосредственным взаимодействием и опосредованным;
- социальными взаимодействиями и социальными контактами.

4. Американский социолог Дж. Мид исходил из того, что человек усваивает культуру через систему символов, общих для всех членов общества. В качестве символов выступают жесты и язык. Приведите примеры.

### **Тема 6. Социальные группы и общности. Коллективное поведение**

#### **Вопросы для проверки знаний**

- Что такое социальная группа и каковы ее отличительные особенности?
- В чем заключается сущность основных функций социальной группы?
- В чем различие малых, средних и больших социальных групп?
- Какие социальные группы выделяют в зависимости от характера связей?
- В чем различие реальных и номинальных социальных групп?
- Какие виды квазигрупп вам знакомы? В чем их особенность?
- Что такое социальная общность?
- Какие виды социальных общностей вы знаете? В чем их сущность?
- Какие типы этносов вам знакомы? В чем их отличие?
- Какие формы коллективного поведения вы знаете? В чем причина их возникновения?
- Каковы основные формы спонтанного поведения с точки зрения Блумера? В чем их сущность?

12. Каковы формы группового и институционального поведения? В чем их различие?

13. Какие формы социального поведения вам знакомы? В чем их особенность?

### **Вопросы и задания для закрепления и углубления знаний**

1. Как называется толпа, формирующаяся вокруг эмоциональных событий и представляющая, как считает Г. Блумер, спонтанный и эмоциональный феномен? Что для неё характерно?

2. В рамках какого стиля лидерства решение принимает исключительно руководитель? Перечислите его основные признаки.

3. Почему средний класс считают основным социальным классом современного общества? Что необходимо для его формирования?

4. Что из перечисленного является реальной группой:

а) школьный класс,

б) люди, ожидающие на остановке автобус,

в) представителей одной и той же национальности.

Ответ обоснуйте.

5. К. Левин выделил три стиля лидерства.

1. Лидер-демократ советуется с коллегами, поощряет их инициативу, прислушивается к их аргументам, ориентируется на мнение группы, проводит обсуждение задач, часть полномочий делегирует другим членам группы.

2. Авторитарный лидер устанавливает жесткую дисциплину, четко распределяет обязанности, не прислушивается к мнению группы, не устраивает дискуссий, навязывает свое мнение.

3. Лидер-анархист руководит по принципу «делайте, что хотите и как хотите». Он не предъявляет требований, не настаивает, принимает все предложения членов группы, избегает столкновений, конфликтов. Группа практически не организована, разобщена, функциональные обязанности в ней распределяются хаотично.

• Какой стиль лидерства, на ваш взгляд, наиболее эффективен? Как вы думаете, должен ли всегда, при любых ситуациях проявляться только один стиль?

6. Д. Блумер приводит рекомендации противоборства с толпой:

– обращение людей в состояние паники,

– возбуждение в них интереса к другим объектам,

– привлечение их к дискуссии или аргументированному спору.

• Согласны ли вы с ученым? Предложите дополнительные варианты.

7. Прочитайте фрагмент текста о ходе одного из известных экспериментов Соломона Аша, около полувека назад исследовавшего подчинение человека групповому давлению.

Аш попросил студентов в группе из восьми человек сравнить линии разной длины. <...> Эта задача была достаточно легкой. В контрольной ситуации, когда группа не подталкивала человека к неверному выбору, 95 % участников правильно нашли 12 одинаковых линий, а для участников экспериментальной группы ситуация менялась: они сталкивались с результатами социального соглашения, противоречащего их собственным глазам. Прежде чем испытуемые выносили свое собственное суждение, они слышали, как пять других студентов (в действительности помощники экспериментатора) единодушно соглашались с очевидно неправильным ответом. Держались ли обманутые испытуемые за свое собственное мнение и давали правильный ответ или шли вместе с толпой? <...> Лишь 25 % этих участников не замечали очевидной ошибки группы и давали только правильные ответы. Другие 75 % отвечали вопреки собственным чувствам и до некоторой степени уступали мнению группы. Хотя никто из участников не соглашался со всеми ответами группы, один испытуемый уступил мнению группы в 11 из 12 случаев. <...> Участник, уступавший мнению группы в 11 из 12 раз (больше, чем какой-либо другой), позже заявил, что он заколебался из-за кажущейся уверенности других членов группы. Он сказал, что действительно поверил, что остальные правы, и думал, что он один стал жертвой какой-то «иллюзии». Исследование Аша показало, что люди, сталкиваясь с ярко выраженным мнением группы, порой соглашаются, хотя и думают, что другие могут ошибаться. Кроме того, они иногда считают, что другие правы, и сомневаются в собственных чувствах, если члены их группы кажутся достаточно уверенными.

- Какие выводы позволяет сделать эксперимент?

8. Ч. Кули в своей работе «Первичные группы» писал:

«Под человеческой природой я понимаю те чувства и порывы, которые являются человеческими потому, что они превосходят таковые у низших животных, а также потому, что они присущи человечеству в целом, а не какой-либо отдельной расе или эпохе. Речь идет о таких чувствах, как любовь, негодование, амбиции, тщеславие, преклонение перед героями, чувство социальной справедливости и несправедливости. В этом смысле человеческая природа - сравнительно устойчивый элемент общества. Всегда и всюду люди добивались почета и избегали насмешек, считались с общественным мнением, заботились о благе детей, восхищались мужеством, благородством и успехом. Можно с уверенностью утверждать, что люди были и остаются человеческими. Чем больше вникаешь в жизнь дикарей, даже тех, что стоят на самой низшей ступени, тем более человеческими и похожими на нас они предстают.

Возьмите для примера коренных жителей Центральной Австралии, описанных Г. Спенсером. У них нет никакого правительства или культа, они едва способны считать до пяти. Они великодушны друг к другу, жаждут добродете-

ли, как они ее понимают, расположены к детям и женщинам. Сравнивая между собой народы и исторические эпохи, мы убеждаемся в том, что их различия коренятся в социальной организации и иерархии отношений, а отнюдь не в природе человека и его способностях.

Возвращаясь к первичным группам, скажу: отстаиваемый здесь взгляд состоит в том, что человеческая природа — нечто такое, что не существует в отдельном индивиде. Это групповая природа или первичная фаза общества, простое и незамутненное состояние социального разума. С одной стороны, это нечто большее, чем просто инстинкт, с другой — нечто меньшее, чем утонченно развитые идеи и чувства, породившие современные институты.

Человеческая природа развивается и выражает себя в тех межличностных группах, которые до известной степени сходны во всех обществах — в спортивно-игровых, семейных и соседских. Их сходство — основа для подобия идей и чувств человеческой души. Здесь и обретается человеческая природа. Мы не получаем ее от рождения; она приобретает только через товарищеские отношения. В изоляции она приходит в упадок.

Общество и индивид — неразделимые стороны единого целого. Где мы обнаруживаем индивидуальный факт, везде должны указать на сопутствующий ему социальный факт. Если личности присуща универсальная природа, то должно быть нечто универсальное также в общении людей. Чем еще может быть человеческая природа, как не характерной чертой первичной группы?

Она не есть атрибут отдельного индивида, хотя делались и такие предположения, ибо ее типичные характеристики — привязанность, честолюбие, тщеславие и негодование — не существуют вне общества. Если она формируется в процессе общения, то какого рода или уровня должно быть общение, чтобы развить ее?

Сложности общества преходящи, а человеческая природа устойчива и универсальна».

Вопросы к тексту:

- Согласны ли вы с выводом автора о том, что человеческая природа у всех народов всех поколений одинакова? Приведите свои примеры.

- О каких социальных группах ведет речь Ч. Кули?

- Первичные группы, по мнению автора, дают начало человеческой социализации. Объясните своими словами, что это означает?

- Если есть конкретный акт поведения человека, который показывает, чего в нем больше — индивидуального или социального? Кто тогда ответствен за его поступки?

- Согласно авторской точке зрения, человеческая природа развивается благодаря развитию социальных качеств. Можно ли сказать, что меняется содержание любви, дружбы и пр. Подтвердите свою точку зрения примерами.

- Подумайте, какая роль отводится обществу на современном этапе, когда растет значение вторичных групп?



## Тема 7. Социальный контроль и девиантное поведение

### *Вопросы для проверки знаний*

1. Что такое социальный порядок?
2. Какова сущность и основные виды социальных норм?
3. Какие функции нормы выполняют в обществе?
4. Каковы основные подходы к определению состояния аномии?
5. Что такое социальные санкции, и каковы их основные виды?
6. Что понимают под понятием социального контроля и каковы его основные формы?
7. Какие отличительные черты социального контроля вы знаете?
8. Почему понятие социального контроля тесно связано с понятием девиации?
9. В чем различие девиантного и делинквентного поведения?
10. Каким образом Р. Мертон связывает аномию и девиантное поведение? Какие типы поведения он выделяет?
11. Почему большинство девиаций имеет относительный характер?
12. В чем заключается противоречивость роли социальных отклонений?

### *Вопросы и задания для закрепления и углубления знаний*

1. В современном обществе растет число антисоциальных и криминальных молодежных групп. В Швеции давно прекращен выпуск игрушечного оружия — пистолетов, автоматов, танков и т. п. Средства массовой информации в связи с этим заявляли: «Играть в войну — значит учиться решать все разногласия с помощью насилия».

- Сформулируйте и обоснуйте собственное мнение по поводу подобной инициативы.

2. Прочитайте фрагмент из книги современного российского социального психолога И. П. Башкатова, долгое время изучавшего асоциальные и криминальные группы подростков и молодежи.

- Какой можно назвать описанную в тексте группу? Аргументируйте свой ответ, опираясь на материал.

<...> Стихийные, самовозникающие группы подростков могут держиваться как социально позитивной, социально нейтральной, так и асоциальной направленности. Все будет зависеть от лидера, степени его социальной и педагогической запущенности, от его взглядов на жизнь, от строящихся взаимоотношений с членами группы и педагогами. Кроме лидера, в группе выделяются лица, занимающие вторые и третьи места. Распределяются они по степени авторитетности. И если вторых и третьих номеров в группе может быть несколько, то лидер только один. Эту стратификацию ролей и позиций никто не производит. Зависит она от индивидуальных качеств подростка, с одной стороны, и социально-психологических особенностей группы, уровня ее развития — с другой. От этих причин зависит самоутверждение личности подростка в груп-

пе, которое выражается в том, что он стремится занять положение, обеспечивающее ему уважение, признание, помощь, поддержку. «Отверженность» отдельных членов группы носит стойкий характер. Они являются предметом насмешек, порой издевательств. В группе они чаще всего выступают в роли «шута», «козла отпущения» и находятся в постоянной зависимости от наиболее популярных членов. Лидеры могут использовать их в своих корыстных целях: заставляют украсть что-либо, выполнить унижительное поручение и т. д. Их отвержение происходит в силу их личных качеств, физической или психической неполноценности. При прямом или косвенном подстрекательстве лидеров «отверженные» могут провоцировать различные эксцессы и правонарушения, незаконные действия со стороны других лиц.

3. Существуют различные объяснительные конструкции причин девиантного поведения:

1) Ч. Ломброзо, В. Шелдон полагали, что определенные физические черты личности предопределяют отклонение ее от нормы;

2) З. Фрейд видел причину девиаций в том, что внутри каждой личности постоянно происходят конфликты;

3) Э. Дюркгейм считал, что девиация определяется процессом социализации личности;

4) Р. Мертон полагал, что отклоняющееся поведение – следствие рассогласованности между порожденными социальной структурой и культурой целями и социально организованными средствами их достижения.

• Какая из выше перечисленных точек зрения представляется Вам наиболее конструктивной? Ответ обоснуйте.

4. Существует ли, на Ваш взгляд, «полезные» девиации? Если «да», то приведите примеры. Ответ обоснуйте.

5. Ниже приведены определения двух понятий. Определите, какое из них относится к понятию «нравственная норма», а какое – к понятию «правовая норма». Объясните, в чем заключается основное сходство, а в чем – различие между нравственными и правовыми нормами.

1. Система взглядов о правильном и неправильном поведении, основанных на принятых в обществе представлениях о добре и зле, о должном или непозволительном.

2. Стандартизированная норма поведения, формально одобренная обществом и выступающая в виде законов, постановлений, распоряжений и других актов, принимаемых уполномоченными государственными органами.

6. В современной науке рассматриваются семь типов нарушений поведения, каждый из которых при определенных ситуациях может привести человека к катастрофе, а некоторые из них – быть чрезвычайно опасными для обще-

ства, представлять угрозу для современной цивилизации. Коротко охарактеризуем их:

Аддиктивное поведение. Выражается в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на определенных предметах или активностях (видах деятельности), что сопровождается развитием интенсивных эмоций. Процесс употребления того или иного вещества (субстанции), изменяющего психическое состояние, привязанность к предмету или участие в активности, принимает такие размеры, что начинает управлять жизнью человека, делает его беспомощным, лишает воли к противодействию аддикции.

Антисоциальное поведение. Основной чертой такого поведения являются совершение действий, противоречащих этике и морали, безответственность, игнорирование законов и прав других людей.

Суицидное поведение выражается в повышенном риске совершить самоубийство.

Конформистское поведение характеризуется отсутствием самобытности, оригинальности в привычках, взглядах, принципах, приверженностью к официальным точкам зрения, приспособленчеством, некритичным следованием указаниям лиц, обладающих властью.

Нарцисстическое поведение. Наиболее существенные особенности его – это концепция грандиозности, которая проявляется в фантазиях и действиях, повышенная чувствительность к оценкам других людей, отсутствие достаточного чувства сопереживания.

Фанатическое поведение. Выражается в слепой приверженности какой-либо идее, доктрине, нетерпимости к любым другим взглядам, что может сопровождаться действиями насильственного, brutального характера. Нейтральные или дружеские поступки других людей часто оцениваются как враждебные или заслуживающие презрения.

Аутистическое поведение. Характеризуется затруднением социальных контактов, оторванностью от действительности, погруженностью в сферу мечтаний, фантазий.

- Почему люди нарушают правила?

7. Как Вы понимаете высказывание Р. Мюзиля: «Человек без свойств слагается из свойств без человека»?

8. Гораций: «Ты ступаешь по огню, прикрытому обманчивым пеплом». Почему именно этот путь избирают лица с аддиктивным поведением? Можно ли такое поведение рассматривать как слабость характера?

9. Цицерон: «Страсти сами себя возбуждают». Каким же образом это происходит?

10.

10. Р. Мюзиль: «Это отсутствие способности к ассоциациям, эта жесткость мышления, которое оперирует только соответствующими ему понятиями и не принимает к сердцу значение страдания и жизни». Антисоциальное поведение – это вызов обществу или внутренняя пустота?

## **Тема 8. Качество жизни и безопасность личности. Проблема терроризма**

### ***Вопросы для проверки знаний***

1. Что означает понятие «качество жизни»?
2. Какие Вы знаете временные модусы существования качества жизни как ценности?
3. Какие социальные блага в решающей степени обуславливают качество жизни?
4. Какие социальные антиблага влияют на качество жизни?
5. От каких факторов зависит качество жизни отдельного человека?
6. В чем сущность понятия безопасности жизни? Какие трактовки безопасности личности существуют?
7. Что означает понятие терроризм? Каковы его проявления?
8. Каковы основные типы террористической деятельности? В чем их различие?
9. В чем сущность основных угроз терроризма?

### ***Вопросы и задания для закрепления и углубления знаний***

1. В чем различие понятий «национальный терроризм» и «социально-политический терроризм»?
2. В чем состоит различие понятий «политический терроризм» и «международный терроризм»?
3. Как связаны понятия «безопасность» и «качество жизни»?
4. Согласны ли Вы с утверждением: «Политическая реальность нашей жизни такова, что любые информационно-психологические воздействия, осуществляемые через каналы СМИ или межличностное общение, являются манипуляторными и нередко инструментами провокаций»? Обоснуйте свою точку зрения.
5. Прочитайте текст и вставьте недостающие слова, которые указаны ниже.
  1. \_\_\_\_\_ терроризм реализуют группировки, выступающие с помощью насильственных методов вообще против научно-технического

прогресса, загрязнения окружающей среды, убийства животных и строительства ядерных объектов.

2. \_\_\_\_\_ вид терроризма обусловлен попытками вооруженных группировок, исповедующих ту или иную религию вести борьбу против государства, где господствует иная религия.

3. \_\_\_\_\_ терроризм преследует цели решения национального вопроса, которые в последнее время приобретает все больше характер сепаратистских устремлений в различных полиэтнических государствах.

4. \_\_\_\_\_ терроризм формируется на основе какого-либо преступного бизнеса с целью создания хаоса и напряженности.

5. \_\_\_\_\_ террор ставят своей задачей достижение социальных или экономических изменений внутри того или иного государства.

- A. Религиозный
- B. Криминалистический
- C. Политический
- D. Экологический
- E. Националистический

6. Установите соответствие между понятиями и их определениями: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

<b>Примеры</b>	<b>Страны распространения</b>
«Красные бригады»	Палестина
«Хамас»	Япония
«Японская красная армия»	Италия
«Ирландская республиканская армия»	Великобритания

7. «Сегодня все чаще слышны пророчества гибели. Хотя они выполняют важную функцию привлечения внимания к опасным тенденциям в нашей нынешней ситуации, но в них не учтено обещание, заключенное в достижениях человека в естественных науках, психологии, медицине и искусстве. А эти достижения отражают наличие мощных плодотворных сил, не вяжущихся с картиной разлагающейся культуры».

• Что должно сделать человеческое сообщество для сохранения своего будущего?

8. «Степень цивилизованности общества проявляется не только в уровне развития производства, общественных отношений, но и в степени уважительного отношения человека к человеку, к обществу, общества к человеку, в обеспечении защиты и реализации, личных прав и свобод граждан».

• Какие нравственные принципы, юридические акты, религиозные и политические теории отразили эту закономерность?

- Как в истории общества изменялось представление о его цивилизованности?

### **Вопросы тестового контроля**

*Выберите один верный ответ*

#### **1. Индивид – это...**

- а) относительно устойчивая и целостная система социальных качеств;
- б) относительно устойчивая и целостная система психологических качеств;
- в) отдельно взятый человек в качестве носителя определенных биологических свойств, присущих человечеству как виду;
- г) понятие самое общее, родовое.

**2. Выделение индивидом самого себя из окружающей социальной среды, осознание себя как «Я», противостоящего «другим» и вместе с тем неразрывно связанного с ними – это...**

- а) ценностные ориентации;
- б) идентичность;
- в) самосознание;
- г) самооценка;
- д) направленность.

#### **3. Направленность личности – это...**

- а) совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности и относительно независимых от наличных ситуаций;
- б) побуждение к деятельности, связанное с развитием человека как личности;
- в) стремление субъекта к удовлетворению своих потребностей;
- г) все предложенные варианты верны.

**4. Совокупность социально-психологических свойств и черт личности, определенным образом взаимосвязанных и обусловленных типом социального взаимодействия с другими людьми в конкретных социально-исторических условиях и обстоятельствах – это...**

- а) индивидуальность;
- б) социальные качества личности;
- в) социальная ориентация;
- г) структура личности.

**5. Личностные социально-психологические потребности, в основе которых лежат определенные представления, идеи, принципы, определяющие отношение человека к действительности и побуждающие его поступать в соответствии с ними – это...**

- а) интересы;
- б) направленность;
- в) убеждения;
- г) установки.

**6. Когда говорят о «типичном» американце, белорусе или предпринимателе, какой тип личности имеют в виду?**

- а) криминальный;
- б) проактивный;
- в) модальный;
- г) маргинальный;
- д) рецептивный.

**7. Широко распространенный в кризисных и переходных состояниях развития общества тип личности – это...**

- а) реактивный тип;
- б) рецептивный тип;
- в) криминальный тип;
- г) проактивный тип;
- д) модальный тип.

**8. Индивид – это ...**

- а) родовое понятие;
- б) единичный представитель человеческого рода;
- в) тип личности;
- г) система социальных качеств.

**9. Индивидуальность – это...**

- а) общее родовое понятие;
- б) устойчивая система социальных качеств;
- в) черты, отличающие одного индивида от другого;
- г) оценка личностью самого себя;
- д) характеристика личности.

**10. Потребности, побуждающие человека поступать в соответствии со своими идеалами, взглядами, мировоззрением – это...**

- а) убеждения;
- б) установки;
- в) направленность;
- г) активность;
- д) идентичность.

**11. Согласно теории З. Фрейда наиболее архаичная часть личности, которая включает в себя все генетически первичное, подчиненное принципу удовольствия – это...**

- а) «Я»;
- б) «Оно»;
- в) Либидо;
- г) «Сверх-Я»;
- д) Танатос.

**12. Согласно теории З. Фрейда компонент личности, который следует принципу реальности, осознает окружающий мир – это...**

- а) «Я»;
- б) «Оно»;

- в) Либи́до;
- г) «Сверх-Я»;
- д) Танатос.

**13. Согласно теории З. Фрейда компонент личности, который формируется в раннем детстве из системы запретов и приказаний – это...**

- а) «Я»;
- б) «Оно»;
- в) Либи́до;
- г) «Сверх-Я»;
- д) Танато.

**14. Деструктивные инстинкты смерти, согласно З. Фрейду – это...**

- а) Эрос;
- б) «Оно»;
- в) Либи́до;
- г) «Сверх-Я»;
- д) Танатос.

**15. Ментальная жизнь, какого типа личности, согласно К.Г. Юнгу, сводится к созданию интеллектуальных формул и последующей подгонке наличного жизненного опыта под эти формулы?**

- а) ощущающего (сенсорного);
- б) чувствующего;
- в) мыслительного;
- г) интуитивного.

**16. Какой тип личности, согласно К. Г. Юнгу, наиболее распространен у женщин?**

- а) ощущающий (сенсорный) тип;
- б) чувствующий тип;
- в) мыслительный тип;
- г) логический тип;
- д) интуитивный тип.

**17. Какой тип личности, согласно К. Г. Юнгу, характеризуется отличной приспособленностью к обычной сиюминутной реальности?**

- а) ощущающий (сенсорный) тип;
- б) чувствующий тип;
- в) мыслительный тип;
- г) логический тип;
- д) интуитивный тип.

**18. Какой тип личности, согласно К. Г. Юнгу, мотивируется главным образом постоянным потоком новых видений и предчувствий, происходящих из его активного внутреннего восприятия?**

- а) ощущающий (сенсорный) тип;
- б) чувствующий тип;
- в) мыслительный тип;
- г) логический тип;



д) интуитивный тип.

**19. Сексуальные инстинкты, поддерживаемые специфической энергией жизни, согласно Фрейду, – это...**

- а) «Ego»;
- б) «Super-Ego»;
- в) «Id»;
- г) Эрос;
- д) Танатос.

**20. Автором теории «зеркального Я» является...**

- а) Дж. Мид;
- б) Ч. Кули;
- в) Дж. Хоманс;
- г) Г. Салливан;
- д) Э. Фромм.

**21. К пяти экзистенциальным потребностям личности, которые выделил Фромм, не относится...**

- а) потребность в установлении связей;
- б) потребность в преодолении людьми пассивной животной природы;
- в) потребность в реализации чувства стадного конформизма;
- г) потребность в системе ориентации и потребность в поклонении;
- д) укорененность в противовес кровосмешению.

**22. Плодотворный тип характера, по мнению Фромма - это...**

- а) рецептивный;
- б) эксплуатирующий;
- в) накапливающий;
- г) продуктивный;
- д) рыночный.

**23. Продуктивному типу характера не соответствует такое качество как...**

- а) креативность;
- б) поиск истины;
- в) способность любить;
- г) накопительство;
- д) духовность.

**24. Решение проблемы потребности в установления связей Фромм видит ...**

- а) в решении стать частью другой личности;
- б) в приобщении к силе, которой он подчинил себя;
- в) в превращение других в часть самого себя, выходя за пределы своего индивидуального существования;
- г) в любви;
- д) в том, чтоб обрести единство, став частью Бога.

**25. Не соответствует теории символического интеракционизма Мида то, что ...**

- а) благодаря двойственной природе самости люди способны не только усваивать, но и отвергать определенные установки;
- б) «Ме» не осуществляет контроль над самовыражением «I»;
- в) «I» у здорового человека способно подвергать сомнению и выдерживать социальное давление со стороны «Ме»;
- г) благодаря «Ме» люди чувствуют себя «комфортно» в любом обществе;
- д) благодаря внутреннему взаимодействию «I» и «Ме» люди становятся личностями.

**26. Освоение индивидом социальных норм и культурных ценностей общества – это...**

- а) процесс социализации;
- б) мобильность личности в социуме;
- в) социальная дифференциация;
- г) личностная самореализация.

**27. Процесс социализации личности не включает...**

- а) культурное развитие человека;
- б) обучение личности;
- в) воспитание личности;
- г) изоляцию личности.

**28. Процесс обучения новым ценностям, нормам, ролям и правилам поведения взамен старых – это ...**

- а) социализация;
- б) ресоциализация;
- в) десоциализация;
- г) самореализация.

**29. Десоциализация – это...**

- а) теория, согласно которой бессознательные импульсы и стремления личности составляют ядро всех ее жизненных, в том числе социальных проявлений;
- б) процесс обучения новым ценностям, нормам, ролям и правилам поведения взамен прежних;
- в) общение, в процессе которого партнеры сравнивают смысл употребляемых ими понятий и вырабатывают общую систему значений;
- г) процесс отучения от старых ценностей, норм, ролей и правил поведения.

**30. Процесс социализации завершается...**

- а) в детстве;
- б) в юношеском возрасте;
- в) в зрелом возрасте;
- г) продолжается всю жизнь.

**31. Социализация – это ...**

- а) овладение политическими ролями, установками и формами поведения;

б) намеренное формирование личности в соответствии с принятым идеалом;

в) процесс усвоения индивидом социального опыта, определённой системы знаний, норм, ценностей, образцов поведения присущих определённой социальной группе и обществу в целом;

г) скрытое, неявное протекание каких-либо процессов.

**32. Основным социальным фактором формирования личности является ...**

а) общение с окружающими;

б) природная среда;

в) механизмы наследственности;

г) врождённые склонности.

**33. К потребностям человека, обусловленным его биологической природой, относится потребность в ...**

а) самоутверждению;

б) самосохранению;

в) саморазвитию;

г) самоуважению.

**34. Процесс, при котором на определённой стадии социализации личности под влиянием отрицательной микросреды происходит ее «деформация» - это ...**

а) асоциализация;

б) ресоциализация;

в) десоциализация;

г) гендерная социализация.

**35. Процесс и результат социально-психологического приспособления работника к предъявляемым профессиональным требованиям – это ...**

а) биологическая адаптация;

б) психологическая адаптация;

в) профессиональная адаптация;

г) социальная адаптация;

д) психическая адаптация.

**36. Попытка ребёнка копировать определённую модель поведения – это ...**

а) имитация;

б) ресоциализация;

в) идентификация;

г) адаптация.

**37. Первичная социализация охватывает период ...**

а) от зрелого до преклонного возраста;

б) от юношеского до зрелого возраста;

в) от младенческого до зрелого возраста;

г) от детского до зрелого возраста.

**38. Вторичная социализация охватывает ...**

- а) преклонный возраст;
- б) юный возраст;
- в) зрелый возраст;
- г) зрелый и преклонный возраст.

**39. Вся совокупность социальных отношений, контактов и социальных ролей индивидов в различных системах – это...**

- а) социальный статус;
- б) социальное пространство;
- в) социальный набор;
- г) личный статус.

**40. Показатель положения, занимаемого индивидом в обществе – это ...**

- а) социальный статус;
- б) социальное пространство;
- в) социальный набор;
- г) личный статус.

**41. Положение индивида в малой группе, зависящее от того, как его оценивают и воспринимают члены этой группы в соответствии с его личными качествами – это...**

- а) социальный статус;
- б) социальное пространство;
- в) социальный набор;
- г) личный статус.

**42. Понятие статусный набор ввёл ...**

- а) А. Р. Мертон;
- б) Б. Р. Линтон;
- в) В. П. Бурдые;
- г) Г. Дж. Мид.

**43. Понятие социальное пространство ввёл ...**

- а) А. Р. Мертон;
- б) Б. Р. Линтон;
- в) В. П. Бурдые;
- г) Г. Дж. Мид.

**44. Из приведённых ниже разновидностей социального статуса неизменным на протяжении жизни остается:**

- а) эпизодический;
- б) достигаемый;
- в) приписываемый;
- г) главный.

**45. К приписываемому социальному статусу личности относится:**

- а) студент;
- б) банкир;
- в) мужчина;
- г) преподаватель;

д) отец.

**46. К достигаемому социальному статусу личности относится:**

- а) белорус;
- б) мужчина;
- в) азиат;
- г) отец.

**47. Социализация человека заканчивается...**

- а) с окончанием учебы;
- б) с того момента, как человек начинает сам себя обеспечивать;
- в) с выходом на пенсию;
- г) со смертью человека.

**48. С каким утверждением Вы не можете согласиться?**

- а) личности встречаются в современном обществе достаточно редко;
- б) личность не рождаются, личностью становятся;
- в) индивид выступает в качестве исходного пункта развития личности, личность – результат развития индивида;
- г) личность отражает социально значимые черты общества, его культуры.

**49. Процесс социализации продолжается...**

- а) до 5 лет;
- б) до 18 лет;
- в) всю жизнь;
- г) до пенсии.

**50. К агентам первичной социализации личности не принадлежат...**

- а) родители;
- б) учителя;
- в) должностные лица организации;
- г) родственники.

**51. Социализация индивида – это...**

- а) процесс воспитания личности;
- б) процесс общения с людьми;
- в) процесс усвоения личностью норм и ценностей общества;
- г) расслоение общества на группы, имеющие не равный доступ к основным ресурсам.

**52. Социализация – это ...**

- а) процесс формирования социального института;
- б) процесс формирования социальной группы;
- в) процесс формирования личности;
- г) процесс формирования общества.

**53. Социальный статус – это...**

- а) характеристика социальной активности личности;
- б) комплексный показатель положения личности (группы) в обществе, в системе социальных отношений;
- в) показатель положения личности в определенной сфере общества.

**54. Личный статус человека характеризует его...**

- а) как личность;
- б) как человека, с точки зрения малой социальной группы;
- в) общественные возможности;
- г) индивидуальную сущность.

**55. Главный статус определяет...**

- а) положение человека в обществе;
- б) стиль и образ жизни, круг знакомых, манеру поведения;
- в) положение индивида в малой группе.

**56. Личный статус человека определяется...**

- а) мнением большинства людей;
- б) оценкой малой социальной группы;
- в) самооценкой личностью своего положения.

**57. Социальная роль – это...**

- а) образ жизни отдельного человека;
- б) модель поведения личности, заданная ее социальной позицией;
- в) действия человека в конкретной ситуации.

**58. Выберите верное суждение:**

- а) социализация включает только целенаправленное воздействие на личность;
- б) методы социализации одинаковы во всем мире;
- в) социализация длится всю жизнь человека;
- г) социализация происходит только в детстве.

**59. Необходимость социализации обусловлена:**

- а) биологической конституцией человека;
- б) социальными причинами;
- в) ни тем, ни другим;
- г) и биологическими, и социальными причинами.

**60. Ресоциализация означает:**

- а) приобщение человека к социальным ценностям и нормам;
- б) процесс отучения от старых ролей, норм и ценностей;
- в) процесс социальной деградации индивида;
- г) процесс усвоения личностью новых знаний, ценностей, ролей, навыков, правил поведения в место прежних.

**61. Фаза процесса социализации индивида, характеризующая его восприятие социальной действительности через специфику его психологии, интеллекта, эмоций, называется:**

- а) идентификацией;
- б) интериоризацией;
- в) фазой отождествления;
- г) социальной адаптацией.

**62. Выберите из перечисленных ниже статусов приобретенные статусы:**

- а) мужчина;

- б) сын;
- в) белорус;
- г) студент.

**63. Ожидаемое, типичное поведение человека, связанное с его социальным статусом, называется ...**

- а) социальная роль человека;
- б) социальный статус человека;
- в) авторитет человека;
- г) престиж человека.

**64. Главным признаком социального статуса является ...**

- а) совокупность прав и обязанностей;
- б) профессиональная принадлежность;
- в) значимость для каждого конкретного человека;
- г) способность к изменению.

**65. Госпожа «У» является студенткой, бухгалтером, женой. Это – с точки зрения социолога, перечень ее ...**

- а) предписанных социальных статусов;
- б) приобретенных социальных статусов;
- в) ранговых социальных характеристик;
- г) личных качеств.

**66. Социальная роль – это ...**

- а) поведения лица в ситуации, когда актуальным является контроль со стороны окружения;
- б) манера поведения людей в быту, социальной сфере;
- в) система прав и обязанностей, которые указывают на место человека в социальном пространстве;
- г) деиндивидуализированные модели (стандарты) поведения, которые соответствуют социальным ожиданиям относительно определенных социальных позиций (статусов).

**67. Какой статус не является предписанным?**

- а) мужчины или женщины (гендерный статус);
- б) этнический (то есть украинца, поляка, белоруса, крымского татарина и т. п.);
- в) менеджера корпорации или фирмы;
- г) представителя расово-антропологической группы.

**68. Выберите из перечисленных ниже статусов приобретенные статусы:**

- а) студент, мастер спорта, лидер группы;
- б) сын, горожанин, белорус;
- в) профессор, адвокат, ребенок;
- г) президент, старик, брат.

**69. Социальная роль человека – это ...**

- а) ожидаемое, типичное поведение человека, обусловленное социальным статусом;

- б) место человека в обществе;
- в) совокупность предпочитаемых человеком действий;
- г) доступ человека к социальным благам общества.

**70. Поведение носителя определенного социального статуса, которое отвечает конкретным социальным ожиданиям – это, с точки зрения социолога ...**

- а) социальная роль;
- б) ролевой набор;
- в) статусная совместимость;
- г) личностные характеристики индивида.

**71. Выберите из перечисленных ниже статусов предписанный статус:**

- а) мастер спорта;
- б) профессор;
- в) белорус;
- г) муж.

**72. Госпожа «У» является англичанкой, дочерью господина «Х», 43 – летней женщиной. Это, с точки зрения социолога, есть перечень ее ...**

- а) предписанных социальных статусов;
- б) приобретенных социальных статусов;
- в) ранговых социальных характеристик;
- г) личных качеств.

**73. Усвоение роли пенсионера, человеком, вышедшим на пенсию по возрасту является примером ...**

- а) первичной социализации;
- б) вторичной социализации;
- в) третичной социализации;
- г) ролевого конфликта.

**74. Социальные связи – это зависимость людей, ...**

- а) возникающая исключительно для обмена информацией;
- б) реализованная через социальные действия, осуществляемая с ориентацией на других людей, с ожиданием соответствующего ответного действия партнера;
- в) имеющая субъективный смысл и направленная на других людей;
- г) формируемая при наличии общего объекта интереса.

**75. М. Вебер выделил следующие типы действий:**

- а) целерациональное, аффективное, ценностно-рациональное, традиционное;
- б) аффективное, межличностное, традиционное;
- в) непосредственное, опосредованное, рациональное;
- г) первичные, вторичные, формальные, неформальные.

**76. Зависимость людей, реализованная через социальные действия, осуществляемые с ориентацией на других людей, с ожиданием соответствующего ответного действия партнера – это ...**



- а) социальные действия;
- б) социальные взаимодействия;
- в) социальные связи;
- г) социальные отношения.

**77. Тип действий, выделенный М. Вебером, который определен эмоциональным состоянием действующего субъекта – ...**

- а) ценностно-рациональный;
- б) аффективный;
- в) традиционный;
- г) целерациональный.

**78. Тип действий, выделенный М. Вебером, основанный на длительной привычке – это:**

- а) ценностно-рациональный;
- б) аффективный;
- в) традиционный;
- г) целерациональный.

**79. Тип действий, выделенный М. Вебером, основывающийся на том, что смысл действия и смысл действующего совпадают, в нем присутствует выраженная цель и адекватные ей осмысленные средства – это ...**

- а) ценностно-рациональный;
- б) аффективный;
- в) традиционный;
- г) целерациональный.

**80. Тип действий, выделенный М. Вебером, основанный на вере в определенные безусловные ценности – это ...**

- а) ценностно-рациональный;
- б) аффективный;
- в) традиционный;
- г) целерациональный.

**81. Устойчивая система нормированных взаимодействий между двумя партнерами или более на основе определенного интереса, которые различаются по своему составу и характеру связей – это ...**

- а) социальные действия;
- б) социальные взаимодействия;
- в) социальные связи;
- г) социальные отношения.

**82. Американский психолог, социолог, философ, создатель теории символического интеракционизма, рассматривающий личность как социальный продукт, обнаруживает механизм ее формирования в ролевом взаимодействии:**

- а) Ч. Кули;
- б) Д. Мид;
- в) Д. Хоманс;
- г) Э. Гидденс.

**83. Автором теории «зеркального Я» является:**

- а) И. Кули;
- б) М. Вебер;
- в) Т. Парсонс;
- г) О. Конт.

**84. Социальные отношения – это...**

- а) обмен различными социальными благами;
- б) устойчивая система нормированных взаимодействий между двумя партнёрами или более на основе определённого интереса, которые различаются по своему составу и характеру связей;
- в) совокупность действий, которые направлены на других людей;
- г) отношения между людьми со сходными условиями и образом жизни.

**85. Первичной группой не является...**

- а) семья;
- б) объединение автолюбителей;
- в) соседи;
- г) школьный класс.

**86. Не является характерным признаком первичной группы...**

- а) немногочисленный состав;
- б) пространственная близость членов группы;
- в) прагматический характер;
- г) относительная устойчивость и длительность существования;
- д) добровольный характер связей людей.

**87. Исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая общность людей со схожими особенностями культуры, психики и самосознания – это ...**

- а) общественный класс;
- б) поселенческая группа;
- в) этнос;
- г) социальный класс.

**88. Молодежь – это ...**

- а) социально-демографическая группа, выделяемая на основе особенностей социального положения и определенных социально-психологических качеств;
- б) объединение людей, для которого характерны немногочисленность, наличие общей цели, непосредственное личное общение;
- в) социально-демографическая общность, характеризующаяся общими условиями жизни и социализации в определенный исторический период;
- г) наиболее активная, мобильная и динамичная часть населения;
- д) социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных характеристик и особенностей.

**89. Чувство нравственной ответственности за своё поведение перед окружающими людьми и обществом в целом называется ...**

- а) чувство долга;

- б) вето;
- в) сознательность;
- г) табу;
- д) совесть.

**90. Люди длительное время проживающие на одной и той же территории образуют...**

- а) класс;
- б) территориальную общность;
- в) этнос;
- г) малую группу.

**91. Понятие «первичная группа» ввёл...**

- а) Н. Смелзер;
- б) Дж. Хоманс;
- в) К. Левин;
- г) У. Бек;
- д) Ч. Кули.

**92. «Стигма» (стигматизация) – это ...**

- а) понятие одной из теорий девиантного поведения;
- б) показатель высокого статуса;
- в) признак, характерный для членов не престижных групп;
- г) понятие, используемое в маркетинге.

**93. Элемент структуры общества «ячейка» одна из первых форм социальной общности людей и социальных отношений – это...**

- а) большая социальная группа;
- б) семья;
- в) сообщество;
- г) трудовой коллектив;
- д) клан.

**94. Квазигруппы – это совокупности людей,...**

а) объединяющихся на основе временной цели, интереса, обмена информацией;

б) характеризующиеся тесными связями между членами и оказывающие большое влияние на индивида, которых объединяет один социально значимый признак;

в) имеющие общие цели и интересы, связанные одной деятельностью, но не находящиеся между собой в тесном контакте;

г) имеющие общий социальный признак и выполняющих необходимую функцию в обществе.

**95. Определение «Относительно устойчивое и обособленное объединение людей, связанных взаимоотношениями определенного типа и сознательно причисляющих себя к нему» характеризует:**

- а) социальный слой;
- б) социальный класс;
- в) социальную группу;

г) социальную организацию.

**96. В социологии малой социальной группой принято считать такую группу, в которую входят...**

- а) от 2 – 3 до 10 человек;
- б) от 2 – 3 до 25 – 30 человек;
- в) от 2 – 3 до 40 – 50 человек;
- г) от 2 – 3 до 80 – 100 человек.

**97. Категория «этногенез» означает...**

- а) процесс становления и эволюции общества;
- б) процесс развития социальной структуры общества;
- в) процесс роста населения общества;
- г) процесс формирования и эволюции наций.

**98. Объединение родственных народов в единой более крупный этнос представляет собой процесс...**

- а) интеграции;
- б) депопуляции;
- в) ассимиляции;
- г) консолидации.

**99. Народность, как этап развития этноса, начала формироваться в эпоху...**

- а) рабовладельческого строя;
- б) рабовладельческого и феодального строя;
- в) феодального и капиталистического строя;
- г) капиталистического строя.

**100. Случайное кратковременное объединение людей в пространстве, которых собрал общий интерес, - это...**

- а) реальная социальная группа;
- б) толпа;
- в) публика;
- г) аудитория.

**101. Тип этноса, исторически возникшая социально-экономическая и духовная общность людей с определенной психологией и самосознанием - это ...**

- а) народность;
- б) клан;
- в) племя;
- г) нация.

**102. Какая, из перечисленных групп, относится к реальным социальным группам?**

- а) покупатели порошка «Тайд»;
- б) зрители авиа шоу;
- в) парная семья;
- г) очередь в магазине.

**103. Какая, из перечисленных групп, относится к агрегатам?**

- а) публика в театре;
- б) пассажиры пригородных поездов;
- в) военнослужащие;
- г) горожане.

**104. Какую, из перечисленных социальных общностей, не относят к этническим?**

- а) род;
- б) народ;
- в) клан;
- г) нация.

**105. Какая из перечисленных характеристик, присуща социальным стереотипам?**

- а) строго научная оценка ситуации;
- б) быстрая выработка линии поведения;
- в) эмоции определяют оценки и поведение людей;
- г) отсутствие предубеждений.

**106. Социальные группы, образованные по политическому признаку...**

- а) менеджеры и банкиры;
- б) бизнесмены и наёмные работники;
- в) избиратели и парламентарии;
- г) публика и актёры.

**107. По какому признаку выделены такие социальные группы как горожане, селяне, столичные жители?**

- а) профессиональному;
- б) религиозному;
- в) национальному;
- г) территориальному.

**108. Г. Блумер утверждал, что коллективное возбуждение - это тип поведения,...**

- а) который способен втягивать сторонних наблюдателей, которые вначале проявляют интерес к данной форме коллективного поведения, а затем и сами могут стать его непосредственным участником;
- б) при котором люди взаимодействуют беспорядочно, побуждая через круговую реакцию, восприимчивость и отзывчивость друг к другу;
- в) который резко диссонирует с устоявшимися значимыми символами;
- г) при котором люди возбуждены значением какого-либо события, зачастую национального масштаба, проявляя в нем заинтересованность и участие.

**109. К общим социальным движениям Блумер не относит ...**

- а) демократическое движение;
- б) молодежное движение;
- в) женское движение;
- г) движение за мир;
- д) революционное движение.

**110. Ситуация, когда индивид стремится стать членом группы, и его активность направлена на то, чтобы быть более похожим на ее представителей – это ...**

- а) предвосхищающая социализация;
- б) восхищающая социализация;
- в) социализация;
- г) ценностная социализация.

**111. Толпа, характеризующаяся непредсказуемым поведением и, как правило, склонная к насильственным, агрессивным действиям – это ...**

- а) действующая толпа;
- б) обусловленная толпа;
- в) экспрессивная толпа;
- г) случайная толпа.

**112. Вид квазигруппы, которая возникает в связи с массовой коммуникацией и не имеет возможности воздействовать на источник информации – это ...**

- а) аудитория;
- б) социальные круги;
- в) толпа;
- г) масса.

**113. Общность людей, которая возникает исключительно для целей обмена информацией, при этом люди не вступают в более тесные контакты, не вырабатывают общих целей, кроме приятного времяпрепровождения – это ...**

- а) публика;
- б) круг друзей;
- в) социальные круги;
- г) аудитория;
- д) толпа.

**114. Совокупность людей, проживающих на определенной территории, которые объединены общими экономическими, культурными, политическими и прочими интересами – это ...**

- а) территориальная общность;
- б) массовая общность;
- в) этническая общность;
- г) социальная общность.

**115. Тип этнической общности, основанный на кровнородственном единстве – это ...**

- а) племя;
- б) народность;
- в) нация;
- г) государство;
- д) страна.

**116. Тип поведения, который способен втягивать сторонних наблюдателей, которые вначале проявляют интерес к данной форме коллективного поведения, а затем и сами могут стать его непосредственными участниками – это ...**

- а) коллективное возбуждение;
- б) социальная инфекция;
- в) действующая толпа;
- г) беспокойство.

**117. Действующая толпа склонна к...**

- а) агрессивным действиям;
- б) спокойному времяпрепровождению;
- в) мирным демонстрациям;
- г) созданию групп для обмена информацией;
- д) наблюдению, за каким либо действием.

**118. Трудовой коллектив, совокупность жителей двора, улицы, района, населенного пункта относится к ...**

- а) средней группе;
- б) малой группе;
- в) большой группе;
- г) первичной группе.

**119. Определение «Способ саморегуляции общественной жизни, который посредством социальных ценностей и норм, обеспечивает упорядоченное функционирование всех ее компонентов» характеризует понятие...**

- а) социального регулирования;
- б) социального управления;
- в) социального руководства;
- г) социального контроля.

**120. Определение «Процесс непрерывного и целенаправленного воздействия на социальный объект с целью достижения нужных субъекту результатов» относится к понятию...**

- а) социального управления;
- б) социального руководства;
- в) социального контроля;
- г) социального планирования.

**121. Неформальный социальный контроль осуществляется...**

- а) судом;
- б) институтом образования;
- в) родителями и друзьями;
- г) армией.

**122. Предписания, требования, правила, определяющие границы допустимого поведения людей, - это...**

- а) социальные ценности;
- б) социальные нормы;
- в) социальные санкции;

г) традиции.

**123. Определение «Система, включающая индивидов, взаимосвязи между ними, привычки и обычаи, действующие незаметно и способствующие выполнению различных видов деятельности, необходимой для успешного функционирования данной системы» характеризует понятие...**

- а) социальное управление;
- б) социальный контроль;
- в) социальное регулирование;
- г) социальный порядок.

**124. В стратегию социального контроля не входит...**

- а) легализация «преступности без жертв»;
- б) справедливое распределение материальных благ;
- в) создание организаций (служб) социальной помощи;
- г) реадaptация и ресoциализация лиц, оказавшихся вне общественных структур.

**125. Меры поощрения или наказания, стимулирующие людей соблюдать нормы и правила поведения, называются...**

- а) юридическими законами;
- б) социальными санкциями;
- в) публичным одобрением;
- г) административным наказанием.

**126. Применение социальных санкций обеспечивается...**

- а) государственным принуждением;
- б) моральными устоями общества;
- в) государственным принуждением и моральными устоями общества;
- г) иными общественными мерами.

**127. Девиантное поведение личности – это...**

- а) поведение, связанное с полным подчинением официальным социальным установкам государства;
- б) двойственная позиция в отношении социальных явлений и неопределенное поведение человека;
- в) поведение, характеризующее отклонение от общепринятых социальных норм;
- г) инертное поведение человека.

**128. Что, по мнению Р.Мертонa, предопределяет отклонение личности от социальных норм?**

- а) процесс социализации личности;
- б) внутриличностные конфликты;
- в) рассогласованность целей и средств их достижения;
- г) классовое неравенство;
- д) физические особенности.

**129. Соглашение индивида с общепринятыми в обществе целями и средствами их достижения, по мнению Р. Мертонa, - это ...**

- а) конформизм;



- б) инновация;
- в) ритуализм;
- г) ретретизм;
- д) мятеж.

**130. Принятие индивидом целей общества, но предпочтение использовать для их достижения нестандартные средства, по мнению Р. Мертона, - это ...**

- а) конформизм;
- б) инновация;
- в) ритуализм;
- г) ретретизм;
- д) мятеж.

**131. Отказ от общепринятых целей, но использование при этом стандартных для общества средств, по мнению Р. Мертона, – это ...**

- а) конформизм;
- б) ритуализм;
- в) инновация;
- г) ретретизм;
- д) мятеж.

**132. Полное неприятие общественных установок, по мнению Р. Мертона, - это ...**

- а) конформизм;
- б) ритуализм;
- в) инновация;
- г) ретретизм;
- д) мятеж.

**133. Изменение личностью социальных целей и средств в соответствии со своей волей, по мнению Р. Мертона, - это ...**

- а) конформизм;
- б) ритуализм;
- в) инновация;
- г) ретретизм;
- д) мятеж.

**134. Качество жизни - это ...**

а) уровень реализации потребностей человека;  
б) проблема альтернативного аспекта безопасности;  
в) самовыражение и самоутверждение личности;  
г) совокупность действий и поступков, направленных на организацию и свершение актов физического или психологического насилия, против определенных лиц.

**135. Выходя за пределы государственных границ, терроризм приобретает ...**

- а) непосредственный характер;
- б) временный характер;

- в) международный характер;
- г) решающий характер.

**136. Понятие «качество жизни» стало широко использоваться на рубеже ...**

- а) XIX–XX вв.
- б) XIII–XIX вв.
- в) XVII–XIII вв.
- г) XX–XXI вв.

**137. Социально-психологический терроризм – это ...**

- а) борьба против экономического и политического диктата государства;
- б) нанесение ущерба нескольким странам;
- в) установка самодельных взрывчатых устройств;
- г) нагнетание у населения чувство страха, неуверенность в способностях властей и правоохранительных органов навести порядок в стране.

**138. Понятие качество жизни означает...**

- а) оценку некоторого набора условий и характеристик жизни человека;
- б) уровень реализации потребностей человека, степень удовлетворенности материальных и духовных запросов;
- в) безопасность, которую человек может обеспечить себе сам;
- г) высокий уровень экологического сознания населения.

**139. Одним из факторов качества жизни человека является...**

- а) познание мира и развитие;
- б) демографические тенденции;
- в) экологическая ситуация в стране;
- г) расходы населения.

**140. Социальная безопасность – это...**

- а) комплекс экономических, политических, социальных и других условий направленных на самоутверждение человека;
- б) сохранение целостности социума;
- в) система жизнеобеспечения человека;
- г) устойчивость и эффективность функционирования и развития всего социума.

**141. Терроризм – это...**

- а) совокупность действий и поступков, направленных на свершение актов физического или психического насилия;
- б) некоммуникативная стратегия, а военная;
- в) проблема только Ближнего Востока.

**142. Физическое лицо, захваченное и удерживаемое в целях принуждения организации или отдельных лиц совершить какое - либо действие как условие освобождения удерживаемого лица является...**

- а) наёмником;
- б) заложником;
- в) террористом;
- г) представителем правоохранительных органов.

**143. Конкретная и непосредственная форма опасности или совокупность негативных факторов или условий – это...**

- а) опасность;
- б) безопасность;
- в) угроза;
- г) риск.

**144. Главное стратегическое условия борьбы с терроризмом – это ...**

- а) блокирование терроризма на начальной стадии;
- б) допущение идеологического оправдания террора под знаменами «защиты прав нации»;
- в) передача всего управления антитеррористической деятельностью наиболее надежному государству;
- г) уступки террористам.

**145. Методами террористов являются ...**

- а) обещания материальных благ и льгот населению;
- б) взрывы и поджоги мест массового нахождения людей, захват больниц и др.
- в) правовое урегулирование проблемных ситуаций;
- г) демонстрации катастрофических результатов террора.

### **Правила оформления рефератов**

Реферат выполняется самостоятельно по одной из тем. На основе изученной литературы студент должен конкретно и ясно раскрыть выбранную тему. Обязательными структурными элементами работы являются: название темы, план, текст, список литературы.

Объем работы – 18–22 страницы, выполненных в Word, шрифтом Times, высота шрифта – 14, межстрочный промежуток – 1.0, левое поле – 3 см, правое – 1.5 см, верхнее – 2.0, нижнее – 2.0 см.

Обязательными *структурными элементами* работы являются: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список литературы.

На *титульном листе* указываются следующие данные: название учебного заведения, кафедра, дисциплина, название темы, факультет, специальность, курс, группа, фамилия, имя, отчество обучаемого.

*Содержание* включает основные структурные компоненты с указанием страниц начала каждого.

*Во введении* должны быть показаны актуальность темы, цели и задачи работы, обзор использованной литературы (2–3 страницы).

Текст *основной части* подразделяется на главы, разделы и, если есть необходимость подразделы, после каждого должны быть сделаны выводы по изложенному материалу.

*Заключение* работы содержит основные результаты и выводы (2–3 страницы).

**Список литературы** должен содержать перечень источников информации, на которые в работе приводятся ссылки. Литературные источники следует располагать в порядке появления ссылок в тексте работы или в алфавитном порядке фамилий первых авторов или заглавий.

Сведения о литературных источниках, включенных в список необходимо оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическое описание документа». Ссылки на литературу указываются по тексту в квадратных скобках с указанием порядкового номера и страниц источника. Например: [2, с. 45].

**Образцы рекомендуемого оформления библиографической записи:**

Попов, В.В. Особенности хронологии исторических событий / В.В. Попов, С.А. Степанищев, Е.М. Фатыхова // Довгирдовские чтения – 1: эпистемология и философия науки: мат-лы междунар. науч. конф., г. Минск, 14 мая 2010 г. – Минск, 2010. – С. 172–174.

Кантор, В.К. Дрезденские размышления: российские мотивы // Вопросы философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content &task=view&id=487 &Itemid=52](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=487&Itemid=52). – Дата доступа: 01.05.2018.

**Темы рефератов**

1. Личность и критерии ее формирования.
2. Влияние воспитания на формирование личности.
3. Соотношение «Оно», «Я», «Сверх-Я» в концепции З. Фрейда.
4. Проблема взаимодействия личности и общества в концепции З. Фрейда.
5. К.Г. Юнг о психологических типах.
6. Теория архетипов и коллективное бессознательное в концепции Юнга.
7. Символический интеракционизм как направление в социологии.
8. Мид Дж. Г. «Разум, я и общество».
9. Понятие личности и смысл существования по Э. Фромму.
10. Самость: символы целостности.
11. Пути оптимизации процесса социализации личности.
12. Содержание социализации через самосознание.
13. Социализация личности и позитивные девиации.
14. «Синдром Маугли».
15. Психологические факторы ресоциализации.
16. Социализация личности в современном мире.
17. Проблемы послетрудовой социализации.
18. Социализация детей и подростков.
19. Социальная адаптация в коллективе.
20. Структура социальных статусов в концепции Р. Линтона.
21. Социология социального пространства П. Бурдьё.
22. Конфликт в малой социальной группе.

23. Коллективный разум.
24. Психология группового преступного поведения.
25. Нация как социальная общность.
26. Коммуникационные связи в социальных группах.
27. Политическая элита как объект изучения социологов.
28. Коммуникативная теория Н. Лумана.
29. Проблема этничности в социологии.
30. Этнонациональная политика белорусского государства.
31. Неформальные группы и организации.
32. Социальные движения.
33. Причины конфликта между личностью и группой.
34. Экспериментально-психологический подход к межгрупповым конфликтам.
35. Причины возникновения контркультуры.
36. Специфические социальные движения.
37. Анализ дисфункциональной роли СМИ.
38. Политическая реальность современной жизни.
39. Качество жизни в концепции М. Хайдеггера.
40. Информационное воздействие на личность.
41. Группы индикаторов качества жизни населения.
42. Терроризм на Ближнем Востоке.
43. Пути борьбы с массовым террором.
44. Анализ белорусского опыта борьбы с терроризмом.
45. Понятие «ценность» в работах М. Хайдеггера.
46. Анализ качества жизни белорусского населения.
47. Международный индекс счастья.
48. Глобальная проблема безработицы.
49. Понятие «ценность» в работах Ф. Ницше.

### **Вопросы к зачету по курсу**

1. Социология личности как учебная дисциплина.
2. Человек, индивид, индивидуальность, личность.
3. Социальные качества личности.
4. Основные особенности личности как системы.
5. Социальные типы личности.
6. Социальный психоанализ З. Фрейда.
7. Установочные типы личности в концепции К.Г. Юнга.
8. «Экзистенциальные дихотомии» личности в концепции Э. Фромма.
9. Социальный характер в концепции Э. Фромма.
10. Символический интеракционизм Д. Мида.
11. Теория «зеркального Я» или теория «зеркальной (отраженной) самости» (looking-glass self) Ч. Кули.
12. Социализация: понятие, факторы, механизмы и формы.
13. Фазы и этапы социализации. Десоциализация и ресоциализация.

14. Агенты и институты социализации.
15. Социальное пространство и социальный статус. Статусный набор.
16. Социальная роль. Ролевой набор.
17. Социальные связи и социальное действие.
18. Типы действий в концепции М. Вебера.
19. Разновидности социальных связей и социальные отношения.
20. Теории социального взаимодействия (Д. Мид, Г. Блумер, Э. Гоффман).
21. Теории социального взаимодействия (Д. Хоманс, П. Блау).
22. Социальная группа: понятие, особенности, функции.
23. Типология социальных групп.
24. Квазигруппы: понятие, виды.
25. Социальная общность: понятие, основные компоненты, виды.
26. Коллективное поведение в концепции Г. Блумера.
27. Социальный порядок, социальные нормы, социальные санкции.
28. Социальный контроль и девиантное поведение.
29. Типы поведения личности в концепции Р. Мертона.
30. Качество жизни личности.
31. Безопасность личности.
32. Проблема терроризма в современном мире.

#### **Литература:**

##### а) основная литература

1. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск, 2006.
2. Бабосов, Е. М. Социология личности, стратификации и управления / Е. М. Бабосов. – Минск, 2006.
3. Бабосов, Е. М. Социально-стратификационная панорама современной Беларуси / Е. М. Бабосов. – 2-е изд. – Минск, 2004.
4. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – Москва, 2004.
5. Добренъков, В. И. Социология : в 3 т. / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – Москва : ИНФРА, 2000.
6. Кравченко, А. И. Основы социологии : учебное пособие. – М. : Академический проект, 2000. – 384 с.
7. Кравченко С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения: учебник. – М.: Издательство «Экзамен», 2007.
8. Лапина, С. В. Социология : курс лекций. Часть I, С. В. Лапина. – Минск, Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2005. – 141 с.
9. Лапина, С. В. Социология : курс лекций. Часть II, С. В. Лапина. – Минск, Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2005. – 141 с.
10. Лапин, Н. И. Общая социология: учеб. пособие для вузов / Н. И. Лапин. – Москва, 2006.

11. Новейший социологический словарь /Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Мн.: Книжный Дом, 2010. – 1312 с.

12. Общая социология : учебное пособие / под общ. ред. проф. А. Г. Эфендиева. М. : ИНФРА-М, 2000. – 654 с.

13. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск, 2003.

14. Социология : учеб. пособие для студ. вузов / А. Н. Елсуков, Е. М. Бабосов, А. Н. Данилов и др. – Минск : «ТетраСистемс», 2003.

15. Социология: учеб. пособие для вузов / под общ. ред. А. Н. Елсукова. – Минск, 2004.

16. Социология: экзаменационные ответы /С. И. Самыгин [и др.]. – Ростов н/Д : Феникс, 2009.

17. Титаренко, Л. Г. Ценностный мир современного белорусского общества : гендерный аспект / Л. Г. Титаренко. – Минск, 2004.

18. Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка. – М., 2005.

б) дополнительная литература

1. Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: МГУ, 1994

2. Блумер Г. Коллективное поведение // В кн.: Американская социологическая мысль: Тексты. – МГУ, 1994.

3. Андреева, Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – Москва, 1997.

4. Ануфриев, Е. А. Личность. Ролевая и статусная концепция личности // Социология / Под ред. Г. В. Осипова. – Москва, 1995.

5. Блау, П. Исследование формальных организаций // Американская социология. Перспективы, проблемы. Методы. – Москва, 1972.

6. Валлерстайн, И. Конец знакомого мира: социология XXI века / И. Валлерстайн. – Москва, 2004.

7. Вебер, М. О некоторых категориях понимающей социологии. Разд. VII «Институт» и «Союз» // Избранные произведения. – Москва, 1990.

8. Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Р. Дарендорф. – Москва, 2002.

9. Демчук, М. И. Республика Беларусь : системные принципы устойчивого развития / М. И. Демчук, А. Т. Юркевич. – Минск, 2003.

10. Козер, Л. А. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте /Л. А. Козер. – Москва, 2006.

11. Кули Ч. Социальная самость // В кн.: Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: МГУ, 1994

12. Кон, И. С. Социология личности / И. С. Кон. – Москва, 1967.

13. Кравченко, А. И. Социология: хрестоматия для вузов / А. И. Кравченко. – Москва, 2002.

14. Левада, Ю. А. От мнений к пониманию. Социологические очерки. 1993-2000 / Ю. А. Левада. – Москва, 2000
15. Мертон Р.К. Явные и латентные функции. // В кн.: Американская социологическая мысль. Тексты. – М.: МГУ, 1994.
16. Мертон Р.К. Наука и социальный порядок. – Личность. Культура. Общество. – 2000. Т. II, Вып. 2.
17. Классики теоретической социологии XX века: Рабочая тетрадь по истории социологии. – М.: ГУ ВШЭ, 2001.
18. Римашевская, Н. М. Человек и реформы: секреты выживания / Н. М. Римашевская. – Москва, 2003.
19. Руткевич, М. Н. Социология образования и молодежи: избранное (1965-2002) / М. Н. Руткевич. – Москва, 2002.
20. Современная западная социология: хрестоматия: учеб. пособие для вузов / авт.-сост. Г. Н. Соколова, Л. Г. Титаренко. - Минск, 2008.
21. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество : пер. с англ. / П. А. Сорокин. – Москва : Политиздат, 1992.
22. Сорокин, П. А. Положение личности в системе социальных координат // Система социологии. Т. 2. – Москва, 1994.
23. Стиглиц, Дж. Ю. Глобализация: тревожные тенденции / Дж. Ю. Стиглиц. – М., 2003.
24. Фукуяма, Ф. Наше постчеловеческое будущее: последствия биотехнологической революции / Ф. Фукуяма. – М., 2004.
25. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм – Москва: «Республика», 1994.
26. Фромм Э. Здоровое общество // Психоанализ и культура: Избранные труды Карен Хорни и Эриха Фромма – Москва: Юрист, 1995.
27. Шавель, С. А. Методологические основы оценки кадров в контексте инновационного развития / С. А. Шавель // Социология. – 2007. – № 3. – С. 69 – 87.
28. Шахотько, Л. П. Комплексная оценка демографической ситуации в Республике Беларусь с позиций обеспечения устойчивого экономического роста / Л. П. Шахотько // Социология. – 2007. – № 3. – С. 129–134.
29. Шибутани, Т. Социальная роль как функциональная единица. Культурная матрица играния ролей // Социальная психология / Т. Шибутани. – Москва, 1969.



## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Соционические типы

**Соционика** — это наука об информационном метаболизме, она изучает и описывает, как у человека происходит процесс восприятия и обработки информации.

Призвание соционики — показать человеку, как развивать свои сильные стороны и как защищать слабые, помочь увидеть насколько разными могут быть другие люди и как можно наладить с ними общение, почему некоторые естественные для нас вещи могут быть болезненными и неприемлемыми для других.

Соционика — отличный инструмент не только для саморазвития, но и для профориентации и формирования эффективных коллективов, где взаимная поддержка и грамотное распределение обязанностей обеспечит лучшие результаты и дружественную атмосферу.

#### **К.Г. Юнг – праотец соционики**

В XIX веке К.Г. Юнг создал свою знаменитую теорию «психологические типы личности», определение которой базируется на представлениях об установках и основных функциях психики. Он выделил две основные личностные установки: интроверсию, когда интерес человека устремлен в глубины собственного внутреннего мира, и экстраверсию, когда человек направлен на внешний мир. При этом существует понятие о склонности личности к конкретной установке, но не о ее полном преобладании. К основным функциям психики Юнг отнес мышление, ощущение, интуицию и чувство. Ощущение означает взаимодействие с миром на основе органов чувств, мышление и чувство помогают осознать эти ощущения на уровне осмысления и эмоционального переживания, а интуиция отвечает на вопрос происхождения этих феноменов на уровне подсознания.

У каждого человека одна из этих функций является доминантной, а остальные ее дополняют. Эти функции были разделены на две группы: рациональные, к которым принадлежат мышление и чувство; иррациональные (ощущение и интуиция). В этом случае рациональность подразумевает ориентацию на объективные нормы общества. Основываясь на этих аспектах, Юнгом была создана классификация, состоящая из 8 основных типов личности, которая в соционике расширилась до 16 психотипов.

Чтобы создать новую типологию и выделить более конкретные типы личности, А. Аугустинавичюте соединила концепцию Юнга с теорией информационного метаболизма польского психиатра А. Кемпинского. В основе этой теории лежит понятие об обмене информацией между человеком и внешним миром в сравнении с обменом веществ в организме, когда информация является пищей для человеческой психики, поэтому психическое здоровье напрямую связано с качеством поступающей информации. Таким образом, типы личности

соционика называет типами информационного метаболизма. Соционические типы личности не являются постоянной, «застывшей» характеристикой личности, их определение отображает лишь путь обмена информацией, не задевая индивидуальных особенностей человека (образование, культуру, опыт и характер), которые изучает индивидуальная психология.

### **Формирование названий**

Название типа исходит из доминирующей установки (экстраверсия или интроверсия), и двух наиболее сильных функций из четырех, при этом названия функций претерпели некоторых изменений: мышление и чувство стали соответственно логикой и этикой, а ощущение назвали сенсорикой. Рациональность и иррациональность определяется расположением функций в названии психотипов. Если говорить про рациональные типы личности, то в названии первым словом будет логика или этика, а у иррациональных - сенсорика либо интуиция.

Наиболее популярными названиями этих типов являются: формульные названия на основе теории Юнга, псевдонимы известных исторических личностей - носителей обозначенных признаков, псевдонимы-характеристики профессиональной предрасположенности человека.

### **Основные соционические типы**

Юнгу принадлежит классификация из 8 основных психотипов, на основе которых соционика предложила более подробную классификацию, состоящую из 16 психотипов.

Логико-интуитивный экстраверт (ЛИЭ), «Джек Лондон», «Предприниматель». Способен четко выделять собственные возможности и способности, легко вдохновляется и начинает новые дела, увлекается динамичными видами спорта, которые дарят экстремальные ощущения. Чувствует новые тенденции, идет на риск, полагаясь на интуицию. С уверенностью использует в работе новые технологии, глубоко анализирует себя и окружающий мир. Склонен к позитивному мышлению и близкому общению с людьми.

Логико-сенсорный экстраверт (ЛСЭ), «Штирлиц», «Администратор». Очень работоспособный, социально-адаптированный тип, всегда чувствует необходимость доводить начатое дело до завершения. Планирует деятельность, практически относиться к окружающим вещам. Склонен проявлять любовь и заботу о близких, любит шумные веселья, компании. Добродушен, но резковат, может быть вспыльчивым и упертым.

Этико-интуитивный экстраверт (ЭИЭ), «Гамлет», «Наставник». Очень эмоциональная личность, склонен к эмпатии и проявлению широкого спектра эмоций. Обладает выразительной мимикой и красноречием. Способен предчувствовать разные события и готовиться к ним заранее. Улавливает несоответствия в словах и эмоциях других людей. Часто не уверен в любви партнера, склонен к ревности.

Этико-сенсорный экстраверт (ЭСЭ), «Гюго», «Энтузиаст». Способен влиять на людей с помощью эмоционального давления, при этом хорошо ладит с

ними, может поднять настроение, склонен жертвовать собственными интересами ради другого человека и проявлять любовь и заботу о близких. В работе всего добивается самостоятельно, любит, когда другие люди подчеркивают его достоинства.

Логико-интуитивный интроверт (ЛИИ), «Робеспьер», «Аналитик». Умеет отличать главное от второстепенного, не любит пустых разговоров, склонен к четкому практическому мышлению. В работе этот тип любит использовать необычные идеи, при этом демонстрируя свою независимость. Использует интуицию там, где не знает точных ответов. Не любит шумных компаний, ощущает трудности в налаживании отношений с другими людьми.

Логико-сенсорный интроверт (ЛСИ), «Максим Горький», «Инспектор». Любит порядок и строгость, глубоко вникает в работу, анализируя информацию с разных сторон. Отличается некой педантичностью. Реально смотрит на вещи, берется за дело только если точно знает, что сможет его завершить. Вызывает доверие, но предпочитает короткие деловые контакты с другими людьми.

Этико-интуитивный интроверт (ЭИИ). «Достоевский», «Гуманист». Тонко чувствует характер отношений между людьми, придает большое значение доверию, не прощает измен. Умеет выявлять скрытые способности других, наделен талантом воспитателя. Увлекается самообразованием, люди часто обращаются к нему за советом. Очень раним, тяжело переносить агрессию и недостаток любви.

Этико-сенсорный интроверт (ЭСИ), «Драйзер», «Хранитель». Распознает наигранность и фальшь в отношениях, делит людей на своих — чужих, руководя психологической дистанцией. Отстаивает свои взгляды и принципы. Умеет постоять за себя и своих близких, не переносит морального превосходства других людей. Умеет глубоко анализировать себя и других.

Интуитивно-логический экстраверт (ИЛЭ), «Дон Кихот», «Искатель». Отличается широким кругом интересов, умеет приспосабливаться к новым условиям и легко переходит к новым методам работы. Является генератором идей, не любит традиции и рутину. Умеет объяснять сложные идеи, будучи в них первопроходцем. В большей мере склонен к синтезу в мышлении, создает новую идею из готовых составляющих.

Сенсорно-логический экстраверт (СЛЭ), «Жуков», «Маршал». Склонен применять физическую силу с целью достигнуть победы любой ценой. Препятствия только усиливают его желание выиграть. Любит руководить, не вынося подчинения. Анализируя ситуацию, любит составлять конкретный план действий, четко ему следует.

Интуитивно-этический экстраверт (ИЭЭ), «Гексли», «Советчик». Способен тонко чувствовать других людей, обладает развитой фантазией. Любит творческую работу, не переносит однообразие и рутину. Общителен, любит давать дельные советы в сфере взаимодействия с людьми.

Сенсорно-этический экстраверт (СЭЭ), «Наполеон», «Политик». Способен видеть возможности других, используя эти знания с целью манипуляции. Руководит более слабыми, четко определяя их слабые места. Любит держать

дистанцию, в общении скорее руководствуется собственными интересами. В глазах других пытается выглядеть незаурядной оригинальной личностью, но часто таким не является.

Интуитивно-логический интроверт (ИЛИ), «Бальзак», «Критик». Этот тип — эрудит с философским складом ума. Осторожен, принимает решение только с уверенностью в его правильности, анализируя прошлое в его связи с будущим. Не любит бурных проявлений эмоций, ценит уют и комфорт.

Сенсорно-логический интроверт (СЛИ), «Габен», «Мастер». Ощущения являются для него главным источником познания мира. Проявляет эмпатию, тонко чувствует и любит других людей, отвергает искусственность и фальшь. Отличается техническим складом ума, любит работать руками, при этом всегда укладывающаяся в нужные сроки.

Интуитивно-этический интроверт (ИЭИ), «Лирик», «Есенин». Мечтательная и лирическая личность, умеет интуитивно прогнозировать события, хорошо разбирается в людях, любит и «чувствует» их. Обладает хорошим чувством юмора, вызывает расположение других людей. Большое значение этот тип придает внешнему виду. Не умеет экономить, а во время работы любит долго отдыхать.

Сенсорно-этический интроверт (СЭИ), «Дюма», «Посредник». Умеет наслаждаться обычной жизнью, спокойно перенося однообразие и рутину. Легко уживается с людьми, уважая их личное пространство, при этом требуя от них такого же отношения. Любит шутить, развлекать, избегает конфликтных ситуаций. Часто является помощником, любит ощущать себя нужным и значимым в глазах других людей.

В наше время развитые технологии дают возможность всем без исключения пройти тестирование и узнать свой соционический тип. Но не стоит забывать, что личность человека многогранна и неоднозначна, поэтому качественно составить и описать социально-психологический портрет личности может только профессиональный психолог в ходе многоуровневой психологической диагностики, где соционика выступает одним из методов.

### **Цифровой тест «социотип» (А. Овчаров)**

Из каждой пары описаний (1-2, 3-4, 5-6, 7-8) выберите одно и запишите его порядковый номер.

1. Ваша работоспособность, как правило, всегда одинакова и меняется только по определенным причинам. Вы последовательны в работе, все доводите до конца. Решение принимаете взвешенно и не любите их менять. Вам легко придерживаться установленных правил.

2. Ваша работоспособность зависит от настроения, которое может меняться без видимых причин. Периоды подъемов сменяются спадом активности. Вы часто действуете без подготовки, рассчитывая на везение. Вам трудно подчиняться строгим графикам и инструкциям.

3. Вы не любите выяснять причины ссор и недоразумений. Ставьте разум выше чувств, объективно судите о людях, независимо от симпатий. Предпочитаете не обсуждать темы личной жизни как своей, так и чужой.

4. Вы склонны идти на компромиссы в делах ради хороших отношений. Избегаете ссор. Вас интересуют чувства и взаимоотношения между людьми. Стараетесь сделать людям приятное, учтивы.

5. Вы реалист, не любящий простых фантазий, практичны, уверены в себе. Предпочитаете не расплываться на несколько дел сразу. Тщательно занимаетесь одним. Многие вещи любите делать своими руками, проверяете результаты сделанного вами и другими.

6. Вы хорошо предвидите будущее, часто вспоминаете прошлое, стремитесь к новизне. Склонны к колебаниям и сомнениям, не всегда уверены в себе, рассеянны. Больше тяготеете к теории, чем к практике.

7. Вы осмотрительны, сдержанны, мало инициативны в общении, недоверчивы к новым людям. Контролируете себя в споре, чтобы не сказать лишнее.

8. Вы легко сходитесь с новыми людьми. Вам легче понять другого, чем себя. Вы непринужденны, импульсивны, откровенны. Часто склонны к риску и опрометчивости, несдержанные.

### **Специфика лидерства в зависимости от психосоциотипа личности**

**СВ-лидер (Дионисий).** К сенсорно воспринимающим лидерам (СВ-лидер) относятся люди, имеющие психосоциотипы личности Дюма, Габена, Наполеона, Жукова. Наиболее яркой чертой СВ-лидеров является способность жить, руководствуясь принципом «здесь и сейчас». Ситуация, где необходимо мгновенно реагировать на следующие одно за другим изменения, деятельность в атмосфере риска и опасности – вот условия, в которых способности СВ-лидера становятся просто неопределимыми. Очевидными становятся области, в которых СВ-лидеры способны на все сто процентов использовать свои таланты. Это, например, профессиональный спорт или работа в составе специальных поисково-спасательных команд.

Пунктуальное следование детально проработанному плану действий – непосильная задача для СВ. Это не просто не интересно им, рутинная обыденная деятельность выше их сил. Обуздать собственные импульсы, лишиться себя бесценной свободы во имя распорядка или долгосрочного плана – преступление в системе ценностей СВ-лидера.

За невнимательное отношение к букве закона, пусть даже закона природы или теоретической закономерности, иногда приходится дорого платить. Столь же невнимательным СВ-лидер может быть и в области межличностного общения.

**СР-лидер (сенсорно-решающий)** – Эпиметей. К сенсорно-решающим лидерам относятся люди, имеющие психосоциотипы Т. Драйзера, М. Горького,

В. Гюго, Штирлица. Жесткость Эпиметея может быть с успехом использована в системе, являясь основой стабильности, планомерности и надежности. Более надежного партнера, чем СР, не следует даже пытаться искать: слово СР – закон, и все операции будут исполнены в срок, как было спланировано по предварительной договоренности. Ни один лидер не способен сравниться с СР-руководителем в сфере, где важно учесть многочисленные существенные подробности и детали технологии, где от точного выполнения выработанных годами последовательных операций зависит успех предприятия. СР (Эпиметей) крайне серьезно относится к сохранению не только материальных ресурсов, но и традиций, обычаев, существующих в системе.

Подобные качества определяют области, в которых СР-лидеры чувствуют себя наиболее уверенно. Это регулярные вооруженные силы и система школьного образования, медицина и производство, посредничество и сфера услуг.

Жесткость СР в неподходящих условиях или будучи чрезмерно выраженной может являться основой типичных для Эпиметеев проблем: каждое новшество будет наталкиваться на его жесткое сопротивление.

По мнению СР (Эпиметея), вознаграждение следует заработать, а похвалы достойны лишь лучшие, наиболее старательные и пунктуальные работники.

СР-лидер, зачастую с недоверием относящийся к «психологическим штучкам» и «тонким материям», на деле больше других нуждается в рекомендации опытного психолога и неустанной работе над собой, чтобы научиться видеть не только легкомыслие и ненадежность сотрудников и подчиненных, но и свежие идеи, основу столь необходимых любой системе изменений.

**ИЛ-лидер (интуитивно-логический)** – Прометей. К типу интуитивно-логических лидеров относятся люди психосоциотипов Робеспьера, Бальзака, Дон Кихота, Джека Лондона. Если СВ-лидер (Дионисий) чувствует себя хорошо, руководя людьми в критических ситуациях, СР (Эпиметей) стремится обеспечить стабильность в системе, то ИЛ-лидеру (Прометею) свойственно стремление разрабатывать концепции развития руководимой им организации. Набросать основные положения проекта, составить «идейный скелет» предстоящей программы действий, проявить изобретательность в области интеллектуального творчества и спрогнозировать эффективное использование ресурсов доставляет ему истинное наслаждение.

Сложность регулируемой системы не путает ИЛ, и он всегда готов отстаивать верность принципам против любого числа оппонентов любого ранга.

ИЛ-лидер обладает способностью планировать будущее организации на несколько лет вперед. Однако детальная разработка перспективных планов едва ли заинтересует Прометея, предпочитающего не тратить лишних слов на повторные объяснения, считающего детализацию проекта обременительным и недостойным делом. Зачастую краткость изложения идей ИЛ-лидера, не любящего повторяться, становится непреодолимым барьером между ним и его последователями, которые не решаются что-либо переспросить или уточнить, опасаясь ледяной иронии Прометея. Не уточнив, они рискуют пропустить ряд суще-

ственных деталей, на что, несомненно, обратит внимание ИЛ-лидер, вновь и вновь с грустью убеждающийся в своем интеллектуальном одиночестве.

Умение бесстрастно изменять сложившийся порядок вещей, отказавшись от рутины и опираясь на собственные интеллектуальные способности, – вот гарантия успеха ИЛ-лидера. Источниками проблем для него чаще всего являются:

– неспособность и принципиальное нежелание общаться и сотрудничать с интеллектуально маловыразительными людьми;

– недостаточное внимание к чувствам окружающих и чрезмерная погруженность в работу – неспособность расслабиться.

Потеря интереса к уже созданному в концептуальном плане проекту, нежелание «воплощать и реализовывать» особенно характерны для ИЛ-лидеров.

ИЛ-лидер не побоится остаться «один против толпы», но узнать мнение ИЛ обычно можно, лишь прямо спросив его об этом. Прометей считает излишним еще раз объяснять собственные планы, если из его действий и так видно, чего он добивается.

Всегда устремленный в будущее, опережающий свое время, ИЛ-лидер редко имеет группу соратников и единомышленников, движущихся вперед столь же быстро.

**ИЭ-лидер (интуитивно-эмоциональный)** – Аполлон. К типу интуитивно-эмоциональных лидеров относятся следующие психосоциотипы: Есенин, Достоевский, Гексли, Гамлет. Д. Кейрси называет ИЭ-лидера «катализатором», потому что основной чертой менеджера этого типа являются ориентация на межличностные отношения и стимуляция индивидуального и профессионального роста каждого человека, с которым он сотрудничает. В отличие от ИЛ (Прометей) и СР (Эпиметей), ориентированных на решение проблем самой системы организации, «катализатору» более свойственно стремление разрешать проблемы людей в организации.

«Катализатор» – самый демократичный из лидеров, внимательный к личным проблемам и интересам сотрудников, думающий в первую очередь о реализации потенциала каждого члена команды и лишь во вторую — о документации или архитектуре системы.

Оптимизм «катализатора», проявляющийся во взаимоотношениях с коллегами, его неутомимая энергия, направленная на развитие и совершенствование способностей окружающих, его умение отметить лучшие стороны профессиональных и личностных качеств сотрудников чаще всего оцениваются окружающими по заслугам. Если же имеет место непонимание, «катализатор», не ощущая «обратной связи», бывает обескуражен, расстроен и часто покидает данную организацию.

Атмосфера свободы, самостоятельности, инициативы, которую создают и поддерживают ИЭ-лидеры, иногда приводит к тому, что обязательные процедуры не выполняются точно в срок «слишком свободными» сотрудниками. ИЭ-лидер, часто выступающий в роли «спасителя», берет на себя ответственность за деятельность или бездеятельность «жертв», что в крайних случаях препятствует его собственному профессиональному росту и карьере.

**Ключ к тесту:**

1357 – Максим Горький

1358 – Штирлиц

1367 – Робеспьер

1368 – Джек Лондон

2357 – Габен

2358 – Жуков

2367 – Бальзак

2368 – Дон-Кихот

1457 – Драйзер

1458 – Гюго

1467 – Достоевский

1468 – Гамлет

2457 – Дюма

2458 – Наполеон

2467 – Есенин

2468 – Гексли

Витебский государственный технологический университет



## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Тест «Стили руководства»

Инструкция: отвечая на вопросы, оцените в баллах степень своего согласия:

- 1 балл – нет, так совсем не бывает;
- 2 – нет, как правило, так не бывает;
- 3 – неопределенная оценка;
- 4 – да, как правило, так бывает;
- 5 – да, так бывает всегда.

#### **Вопросы:**

1. Я давал бы подчиненным нужные поручения даже в том случае, если есть опасность, что при их невыполнении критиковать будут меня.
2. У меня всегда много идей и планов.
3. Я прислушиваюсь к замечаниям других.
4. Мне в основном удается привести логически правильные аргументы при обсуждениях.
5. Я настаиваю сотрудников на то, чтобы они решали свои задачи самостоятельно.
6. Если меня критикуют, то я защищаюсь, несмотря ни на что.
7. Когда другие приводят свои доводы, я всегда прислушиваюсь.
8. Для того чтобы провести какое-то мероприятие, мне приходится строить планы заранее.
9. Свои ошибки я по большей части признаю.
10. Я предлагаю альтернативы к предложениям других.
11. Защищаю тех, у кого есть трудности.
12. Высказываю свои мысли с максимальной убедительностью.
13. Мой энтузиазм заразителен.
14. Я принимаю во внимание точку зрения других и стараюсь включить ее в проект решения.
15. Обычно я настаиваю на своей точке зрения и гипотезах.
16. Я с пониманием выслушиваю и агрессивно высказываемые контраргументы.
17. Ясно выражаю свои мысли.
18. Я всегда признаюсь в том, что не все знаю.
19. Энергично защищаю свои взгляды.
20. Я стараюсь развивать чужие мысли так, будто они мои.
21. Всегда продумываю то, что могли бы ответить другие, и ищу контраргументы.
22. Я помогаю другим советом, как организовать свой труд.
23. Увлекаясь своими проектами, я обычно не беспокоюсь о чужих работах.

24. Я прислушиваюсь и к тем, кто имеет точку зрения, отличающуюся от моей собственной.

25. Если кто-то не согласен с моим проектом, я не сдаюсь, а ищу новые пути, как переубедить другого.

26. Использую все средства, чтобы заставить согласиться со мной.

27. Открыто говорю о своих надеждах, опасениях и личных трудностях.

28. Я всегда нахожу, как облегчить другим поддержку моих проектов.

29. Я понимаю чувства других людей.

30. Я больше говорю о собственных мыслях, чем выслушиваю чужие.

31. Прежде чем защищаться, я всегда выслушиваю критику.

32. Излагаю свои мысли системно.

33. Я помогаю другим получить слово.

34. Внимательно слежу за противоречиями в чужих рассуждениях.

35. Я меняю точку зрения для того, чтобы показать другим, что слежу за ходом их мыслей.

36. Как правило, я никого не перебиваю.

37. Не притворяюсь, что уверен в своей точке зрения, если это не так.

38. Я трачу много энергии на то, чтобы убедить других, как им нужно правильно поступать.

39. Выступаю эмоционально, чтобы вдохновить людей на работу.

40. Стремлюсь, чтобы при подведении итогов были активны и те, которые очень редко просят слово.

#### **Обработка результатов:**

1. Сложите балльные оценки, проставленные вами в вопросах 1, 3, 5, 7, 9, 11, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 27, 29, 31, 33, 35, 36, 37, 40, и обозначьте сумму через А (она находится в интервале от 20 до 100).

2. Сложите баллы в вопросах 2, 4, 6, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 26, 28, 30, 32, 34, 38, 39 и обозначьте сумму через Б.

3. Если сумма А по крайней мере на десять баллов превышает сумму Б, то большая часть людей считает вас хорошим дипломатом, вы способны учесть мнения других, склонны к демократическому стилю управления.

4. Если сумма Б как минимум на десять баллов больше суммы А, то вы ведете дискуссию авторитарно, властно, бесцеремонно, агрессивно, склонны к авторитарному стилю руководства.

5. Если суммы А и Б различаются менее, чем на десять баллов, то либо вы еще не выработали свой стиль управления, либо склонны к непоследовательному стилю управления.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Тест «Групповые роли»

Инструкция: в каждом разделе распределите сумму в 10 баллов между утверждениями, которые, по вашему мнению, лучше всего характеризуют ваше поведение. Эти баллы можно распределить между несколькими утверждениями. В редких случаях все 10 баллов можно распределить между всеми утверждениями или отдать все 10 баллов какому-либо одному утверждению. Занесите баллы в прилагаемую таблицу.

#### **1. Что, по моему мнению, я могу привнести в групповую работу:**

- а) я быстро нахожу новые возможности;
- б) я могу хорошо работать со множеством людей;
- в) у меня хорошо получается выдвигать новые идеи;
- г) у меня получается помогать другим людям выдвигать их идеи;
- д) я способен очень эффективно работать и мне нравится интенсивная работа;
- е) я согласен быть непопулярным, если в итоге это приведет к хорошим результатам;
- ж) в привычной обстановке я работаю быстро;
- з) у меня нет предубеждений, поэтому я всегда даю возможность альтернативного действия.

#### **2. У меня есть недостатки в групповой работе, возможно, это то, что:**

- а) я очень напряжен, пока мероприятие не продумано, не проконтролировано и не проведено;
- б) я даю слишком большую свободу людям, точку зрения которых я считаю обоснованной;
- в) у меня есть слабость много говорить самому, пока, наконец, в группе не появляются новые идеи;
- г) мой собственный взгляд на вещи мешает мне немедленно разделять энтузиазм коллег;
- д) если мне нужно чего-то достичь, я бываю авторитарен;
- е) мне трудно поставить себя в позицию руководителя, так как я боюсь разрушить атмосферу сотрудничества в группе;
- ж) я сильно увлекаюсь собственными идеями и теряю нить происходящего в группе;
- з) мои коллеги считают, что я слишком беспокоюсь о несущественных деталях и переживаю, что ничего не получится.

#### **3. Когда я включен в работу с другими:**

- а) я влияю на людей, не подавляя их;

б) я очень внимателен, так что ошибок из-за небрежности быть не может;

в) я готов настаивать на каких-то действиях, чтобы не потерять время и не упустить из виду главной цели;

г) у меня всегда есть оригинальные идеи;

д) я всегда готов поддержать хорошее предложение в общих интересах;

е) я очень внимательно отношусь к новым идеям и предложениям;

ж) окружающим нравится моя холодная рассудительность;

з) мне можно доверить проследить, чтобы вся основная работа была выполнена.

#### **4. В групповой работе для меня характерно следующее:**

а) я очень заинтересован в хорошем знании своих коллег;

б) я спокойно разделяю взгляды окружающих или придерживаюсь взглядов меньшинства;

в) у меня всегда найдутся хорошие аргументы, чтобы опровергнуть ошибочные предложения;

г) я думаю, что обладаю способностью к быстрому выполнению работы по предложенному плану;

д) у меня есть склонность избегать очевидного, а предлагать что-то неожиданное;

е) все, что я делаю, я стараюсь довести до совершенства;

ж) я готов устанавливать контакты и вне группы;

з) хотя меня интересуют все точки зрения, я, не колеблясь, могу принять собственное решение, если это необходимо.

#### **5. Я получаю удовольствие от своей работы, потому что:**

а) мне нравится анализировать ситуации и искать правильный выбор;

б) мне нравится находить практические решения проблем;

в) мне нравится чувствовать, что я влияю на установление хороших взаимоотношений;

г) мне приятно оказывать сильное влияние на принятие решений;

д) у меня есть возможность встречаться с людьми, которые могут предложить что-то новое;

е) я могу добиться согласия людей по поводу хода выполнения работы;

ж) мне нравится сосредоточивать все свое внимание на выполнении поставленных задач;

з) мне нравится работать в области, где я могу применять свое воображение и творческие способности.

#### **6. Если я неожиданно получил трудное задание, которое надо выполнить в ограниченное время и с незнакомыми людьми:**

а) я буду чувствовать себя загнанным в угол, пока не найду выхода из тупика и не выработаю свою линию поведения;

б) я буду работать с тем, у кого окажется наилучшее решение, даже если он мне не симпатичен;

в) я попытаюсь найти людей, между которыми я смогу разделить на части это задание, таким образом, уменьшив объем работы;

г) мое врожденное чувство времени не позволит мне отстать от графика;

д) я верю, что буду спокойно, на пределе своих способностей, идти прямо к цели;

е) я буду добиваться намеченной цели вопреки любым затруднительным ситуациям;

ж) я готов взять осуществление работы на себя, если увижу, что группа не справляется;

з) я устрою обсуждение, чтобы стимулировать людей высказывать новые идеи и искать возможности продвижения к цели.

**7. Что касается проблем, которые у меня возникают, когда я работаю в группе:**

а) я всегда показываю нетерпение, если кто-то тормозит процесс;

б) некоторые люди критикуют меня за то, что я слишком аналитичен и мне не хватает интуиции;

в) мое желание убедиться, что работа выполняется на самом высоком уровне, вызывает недовольство;

г) мне очень быстро все надоедает, и я надеюсь только на одного – двух человек, которые могут воодушевить меня;

д) мне трудно начать работу, если я четко не представляю своей цели;

е) иногда мне бывает трудно объяснить другим какие-либо сложные вещи, которые приходят мне на ум;

ж) я понимаю, что требую от других того, что сам сделать не могу;

з) если я наталкиваюсь на реальное сопротивление, то мне трудно четко изложить мою точку зрения.

**Ответы испытуемого**

Вопросы	а	б	в	г	д	е	ж	з
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								

**Обработка результатов:**

1. Постройте таблицу в соответствии с приведенным ниже образцом – «дефис-ключом», вписывая по каждому вопросу рядом с соответствующей буквой то количество баллов, которое вы дали этому варианту ответа в таблицу.

2. Найдите сумму баллов по каждому из столбцов.
3. Выделите те столбцы дефис-роли, где набраны наибольшие суммы. Эти роли вы чаще выполняете в группе.

4. Прочтите и проанализируйте описания ролей в групповом взаимодействии:

- I роль – председатель;
- II роль – формирователь;
- III роль – генератор идей;
- IV роль – оценщик идей;
- V роль – организатор работы;
- VI роль – организатор группы;
- VII роль – исследователь ресурсов;
- VIII роль – завершитель.

### **Ключ**

Вопросы	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1	Г	Е	В	З	Ж	Б	А	Д
2	Б	Д	Ж	Г	А	Е	В	З
3	А	В	Г	Ж	З	Д	Е	Б
4	З	Б	Д	В	Г	А	Ж	Е
5	Е	Г	З	А	Б	В	Д	Ж
6	В	Ж	А	Д	Е	Б	З	Г
7	Ж	А	Е	Б	Д	З	Г	В
Сумма								

### **Характеристика ролей в управленческой команде**

I. Председатель: функции – впитывает все возможные мнения и принимает решения; свойства – умеет слушать; хорошо говорит, логичный, решительный; тип – спокойный, стабильный тип личности, нуждается в высокомотивированной группе.

II. Формирователь: функции – лидер, соединяет усилия членов группы в единое целое; свойства – динамичный, решительный, напористый; тип – доминирующий экстраверт, нуждается в компетентной умелой группе. I и II – два противоположных подхода к общему управлению группой.

III. Генератор идей: функции – источник идей; свойства – умен, богатое воображение, креативен; тип – нестандартная личность, нуждается в мотивированном окружении, которое будет воспринимать его идеи.

IV. Оценщик идей (критик): функции – анализ и логические выводы, контроль; свойства – аналитичность, интеллектуальность, эрудированность, «якорь группы»; возвращает к реальности; тип – рассудительный, волевой, нуждается в постоянном притоке информации и новых идей.

V. Организатор работы: функции – преобразование идей в конкретные задания и организация их выполнения; свойства – организатор, волевой, решительный.

тельный; тип – волевой тип личности, нуждается в предложениях и идеях группы.

VI. Организатор группы: функции – способствует согласию группы, улаживает разногласия, знает потребности, проблемы членов группы; свойства – чувствительность, дипломатичность, доброта, коммуникативность; тип – эмпатийность и коммуникативность, нуждается в постоянном контакте со всеми членами группы.

VII. Исследователь ресурсов: функции – связующее звено с внешней средой; свойства – общительный, увлекающийся, энергичный, привлекательный; тип – «напористый экстраверт», нуждается в свободе действий.

VIII. Завершитель: функции – побуждает группу все делать вовремя и до конца; свойства – профессиональная педантичность, обязательность, ответственность; тип – педантичен, нуждается в групповой ответственности, обязательности.

Чтобы управленческая команда была эффективна, нужно, чтобы все эти роли выполнялись членами группы, чтобы они взаимно дополняли друг друга (иногда один член группы может выполнять две и больше ролей).

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Бодрийяр Ж. «Прозрачность зла»

#### Трансмиссия ценностей и «постантропологический кризис» в философии и культуре постмодерна (Бодрийяр Ж. «Прозрачность зла»)

«ПРОЗРАЧНОСТЬ ЗЛА» ("La transparence du mal". Paris, 1990) – сочинение Бодрийяра. Книга посвящена философскому осмыслению современного мира и продолжает, в частности, тему философско-художественного эссе «Америка» ("Amerique". Grasset, 1986).

Речь идет о *мироустройстве, главной особенностью которого является, по Бодрийяру, создание все более обыскуствленной среды обитания людей*, в которой человек более не страдает от тяжелого труда, болезней, голода, насилия, войн и даже не переживает экзистенциальных душевных конфликтов. Предваряется исследование мыслями о том, что *«коль скоро мир движется к бредовому положению вещей, мы также должны смещаться к бредовой точке зрения»* и *«лучше погибнуть от крайностей, чем от отчаянья»*.

Как отмечает Бодрийяр, *«если бы мне надо было дать название современному положению вещей, я сказал бы, что это – состояние после оргии. Оргия – это каждый взрывной момент в современном мире, это момент освобождения в какой бы то ни было сфере. [...] Это была всеобъемлющая оргия материального, рационального, сексуального, критического и антикритического, – оргия всего, что связано с ростом и болезнями роста. Мы прошли всеми путями производства и скрытого сверхпроизводства предметов, символов, посланий, идеологий, наслаждений. Сегодня игра окончена – все освобождено. И все мы задаем себе главный вопрос: что делать теперь, после оргии?»* По мысли Бодрийяра, **человечество спешит в пустоту**, потому что все конечные цели освобождения остались позади, людей неотступно *«преследует и мучает предвосхищение всех результатов, априорное знание всех знаков, форм и желаний»*. Общество достигло такого состояния, когда ничто (даже Бог) не исчезает более, достигнув своего конца или смерти; нет больше фатальной формы исчезновения, есть лишь частичный распад как форма рассеяния.

Как отмечает Бодрийяр, ранее он полагал возможным построение следующей классификации ценностей: **1. Начальная стадия**, когда существовали повседневные, *бытовые ценности*; ей соответствовало естественное состояние мира, ценности развивались согласно существовавшим естественным обычаям. **2. Рыночная стадия**, когда *ценность выступает как средство обмена*; этой стадии присуща эквивалентность ценностей, ценности эволюционируют согласно логике торговли. **3. Структурная стадия**, когда появляется *ценность-символ*, некие своды соответствующих правил: ценности развиваются в соответствии с существующей совокупностью образов. По Бодрийяру, после начальной, рыночной и структурной стадий эволюции ценностей **возникает стадия их «дробления» – стадия диффузии ценностей**, когда уже не существует соответствия чего бы то не было чему бы то ни было. На этой стадии не



существует более равноценности, присущей другим стадиям, нет больше и самого закона ценности; есть лишь нечто, похожее на *эпидемию ценности*, на ее распространение и рассеяние, зависящее лишь от воли случая. Добро не располагается более по ту сторону зла. Вещи, знаки, действия освобождаются от своих идей и концепций, от сущности и ценности, от происхождения и предназначения, вступая на путь бесконечного самовоспроизводства. **Все сущее продолжает функционировать, тогда, как смысл существования давно исчез.** Таким образом, по Бодрийару, *«идея прогресса исчезла, но прогресс продолжается»*.

«Идея богатства», которая предполагает производство, исчезла, но производство как таковое осуществляется наилучшим образом. Доминирует размножение путем «ракового деления», которое более не повинует генетическому коду ценности: постепенно исчезают любовные приключения – приключения существ, наделенных половыми признаками; они отступают перед предшествующей стадией существ бессмертных и бесполов, которые, подобно одноклеточным организмам, размножались путем простого деления одного и того же вещества и отклонением от существующего кода. Современные технологически оснащенные существа – машины, клоны, протезы – тяготеют именно к этому типу воспроизводства. Как отмечает Бодрийар, в эпоху сексуального освобождения провозглашался лозунг максимума сексуальности и минимума воспроизводства. *Сегодня мечта клонического общества: максимум воспроизводства и как можно меньше секса.* Прежде тело было метафорой души, потом - метафорой пола. Сегодня метафора исчезает во всех сферах. Таков один из аспектов общей транссексуальности. Экономика, ставшая трансэкономикой, эстетика, ставшая трансэстетикой, сексуальность, ставшая транссексуальностью, – все это сливается в универсальном процессе. Все становится сексуальным, все являет собой объект желания: власть, знания – все истолковывается в терминах фантазмов и отталкивания; сексуальный стереотип проник повсюду.

По Бодрийару, пролетариату со времен *Маркса* так и не удалось опровергнуть самого себя в качестве такового. Ему удалось лишь опровергнуть себя в качестве класса и тем самым упразднить классовое общество. Только буржуазия, по Бодрийару, оказалась подлинным классом и смогла опровергнуть самое себя, заодно уничтожив капитал и породив бесклассовое общество: пролетариат просто рассеялся вместе с классовой борьбой. Анализ Маркса, согласно Бодрийару, остается абсолютно безупречным. Он просто не предвидел, что перед лицом неминуемой угрозы капитал может в какой-то мере трансполитизироваться, переместиться на другую орбиту – за пределы производственных отношений и политических антагонизмов, представить весь мир во всем его многообразии по своему образу и подобию.

Бодрийар отмечает, что *искусство* в смысле символического соглашения, отличающего его от чистого и простого производства эстетических ценностей или культуры, *исчезло*. Стремление Запада поставить все в мире в зависимость от судьбы товара свелось к эстетизации мира, к превращению его в космополи-

тическое пространство, в совокупность изображений, в семиотическое образование: каждая вещь по средством рекламы, средств массовой информации и изображений приобрела свой символ. Система, по Бодрийару, скорее функционирует за счет эстетической прибавочной стоимости знака, нежели за счет прибавочной стоимости товара; система функционирует все меньше как множество товаров и все больше - как множество эстетических знаков.

Согласно Бодрийару, «традиционная» сексуальность связана с наслаждением (это – лейтмотив освобождения), транссексуальность же – с искусственностью, будь то уловки, направленные на изменение пола, или присущая трансвеститу игра знаков, относящихся к одежде, морфологии, жестам. Миф о сексуальной свободе остается живым в многочисленных формах в реальном мире, а в воображении доминирует именно транссексуальный миф с присущими ему двуполыми и гермафродитическими вариантами.

**После оргии наступает время маскарада, после желания появляется все то, что уподобляется эротическому, хаос и транссексуальный беспредел (кич) во всей своей славе.** Если Чиччолина может быть сегодня избрана депутатом итальянского парламента, то именно потому, что транссексуальность и трансполитика объединяются в одном и том же ироничном безразличии. Не только сексуальная, но и политическая культура перешла на сторону маскарада. Образ жизни трансвестита, согласно Бодрийару, стал самой основой наших действий, даже тех, что направлены на поиск подлинности и различий.

**Кибернетическая революция подводит человека, оказавшегося перед лицом равновесия между мозгом и компьютером, к решающему вопросу: человек я или машина?** Происходящая в наши дни генетическая революция подводит человека к вопросу: человек я или виртуальный клон? Сексуальная революция, освобождая все виртуальные аспекты желаний, ведет к основному вопросу: мужчина я или женщина? (Психоанализ положил начало этой неуверенности.)

**Что же касается политической и социальной революции, послужившей прототипом для всех других, она, предоставив человеку, право на свободу и собственную волю, с беспощадной логикой заставила его спросить себя, в чем же состоит его собственная воля.** Таков парадоксальный итог любой революции: вместе с ней приходят неопределенность, тревога и путаница. По окончании оргии освобождение поставило весь мир перед проблемой поиска своей родовой и половой идентичности, оставляя все меньше и меньше возможных ответов, если учесть циркуляцию знаков и множественность желаний. Именно таким образом мы стали транссексуалами.

Характеризуя феномен «**трансэкономики**», Бодрийар начинает с идеи о том, что современным механизмам информации, коммуникации, памяти, складирования, созидания и разрушения присуща **«дьявольская беременность»**, они столь избыточны, что заранее застрахованы от какого-либо использования. Не люди покончили с потребительской стоимостью, а сама система ликвидировала ее путем перепроизводства.

Произведено и накоплено столько вещей, что они просто не успеют сослужить свою службу. Написано и распространено столько знаков и сообщений, что они никогда не будут прочитаны.

По версии Бодрийара, СПИД, экономический крах, компьютерные вирусы, терроризм не являются более взаимозаменяемыми, они связаны родственными узами. СПИД – разновидность краха сексуальных ценностей; вычислительные машины сыграли «вирусную» роль в крахе на Уолл-стрит, но поскольку они тоже заражены, их подстерегает крах информационных ценностей. **Заражение активно не только внутри каждой системы, оно переходит из одной системы в другую. И весь этот комплекс вращается вокруг одной главной фигуры, которая и есть катастрофа.**

По мысли Бодрийара, *«когда-то говорили, что массы безмолвствуют. Это молчание было свойственно прошлым поколениям. Ныне массы воздействуют не отступничеством, а заражением. Своей причудливой фантазией они заражают опросы и прогнозы. Определяющими факторами являются уже не воздержание и молчание – проявления нигилистические, а использование массами самих пружин неуверенности... Это означает, что без ведома экспертов, которые их изучают, и манипуляторов, которые думают, что влияют на них, массы поняли, что политическое виртуально мертво, но что теперь им дано сыграть в новую игру – столь же возбуждающую, как игра на колебаниях биржи, игру, где они с необычайной легкостью могут подчинить себе общественность... Массы, с точки зрения социологии, воплощают в себе принцип неопределенности. Если система власти организует, как умеет, статистический порядок (а социальный порядок сегодня является статистическим), то массы втайне заботятся о статистическом беспорядке».*

Сегодня, по Бодрийару, господствует **фактичность симулякра (знаки или образы, отрывающиеся по смыслу от конкретных объектов, явлений, событий, к которым они изначально относились, и тем самым выступающие как подделки, уродливые мутанты, фальсифицированные копии, не соответствующие оригиналу)**, благодаря прозрачности нашей искусственной цивилизации. Это похоже на то, как будто человек освещен со всех сторон, свет пронизывает его насквозь, но он остается невидимым в ярком свете. Мы освещены техникой, образами, информацией, мы подчинены этой белой активности: отбеленной социальности, отбеленной телесности, что привело к тотальному асепсису как денег, так мозга и памяти. Добела отстирана власть, чисто вымыта история в гигантском проекте хирургии красоты, которая излечивает как индивида, так и общество от разнообразных наростов. **Большая проблема нашего времени: ничто не является само по себе источником наслаждения – надо заставить наслаждаться и самого себя, и других.** Наслаждение становится актом коммуникации: ты принимаешь меня, я принимаю тебя, происходит обмен наслаждением – один из способов взаимодействия. Если бы кто-нибудь захотел наслаждения без коммуникации, его сочли бы глупцом.

**Наше зло, констатирует Бодрийар, – морально-символическое по происхождению.** Борьба с так понимаемым злом настолько захватила челове-

чество, что большинство придуманных им законов направлены на полное искоренение зла. Вместе с тем его не убавляется, и это поддерживает манихейский пессимизм. Люди разочаровались в своем уме; они загоняют его в машины, чтобы иметь возможность играть с ним (или на нем) и насмеяться над ним. Доверить свой интеллект машине – значит, по Бодрийару, освободиться от всякой претензии на знание, подобно тому, как делегирование власти политикам позволяет нам смеяться над всякой претензией на власть. *«Как очки и контактные линзы стали нашими родовыми протезами, ибо мы теряем зрение, так и компьютер становится искусственным протезом теряющих способность мыслить людей».* **Являюсь я человеком или машиной? На этот антропологический вопрос больше нет ответа.** Мы живем в эпоху конца антропологии, которая тайным образом конфискована машинами и новейшими технологиями. Недостоверность, которая возникает из несовершенства машинных сетей, и сексуальная недостоверность (кто я: мужчина или женщина?), связанная с техниками бессознательного и телесного, имеют нечто общее с недостоверностью, вызванной изменением статуса объекта в микрофизике. ***Нет больше отчуждения человека человеком, есть гомеостазис человека и машины.***

Бодрийар отмечает, что в любом смешении людей с их собственным кодом всегда есть угроза кровосмесительной вирулентности, дьявольского изменения, появляющегося с целью испортить этот столь красивый механизм. Это выход на поверхность принципа Зла в иной форме. В системах, развивающихся по пути всеобщей позитивности и утраты символов, зло в любых своих формах равносильно основному правилу обратимости.

***Формулируя проблему «куда же проникло Зло», Бодрийар фиксирует: зло проникло повсюду – анаморфоз всех современных форм Зла бесконечен.*** В обществе, которое, встав на путь профилактики и умерщвления своих естественных отношений методами эстетической хирургии, хирургического облагораживания отрицательного, не желает иметь дела ни с чем, кроме четкого управления и дискуссий о Добре, – в таком обществе Зло трансформируется в различные вирусные и террористические формы, преследующие нас.

***Весь современный мир ислама стремится создать пустоту вокруг западной системы, пробивая время от времени единым действием или словом в этой системе бреши, через которые все наши ценности проваливаются в пустоту.*** Ислам довольствуется тем, что лишает Запад стабильности посредством вирусной атаки во имя принципа Зла, которому нам нечего противопоставить, а также путем постоянной угрозы внезапной разгерметизации и исчезновения воздуха ценностей, которым мы дышим.

Мы, – пишет Бодрийар, – *«больше не умеем произносить проклятия. Мы умеем произносить только речи о правах человека - об этой благоговейной, слабой, бесполезной, лицемерной ценности, которая зиждется на просвещенной вере в естественную силу Добра, на идеализации человеческих отношений (тогда как для Зла не существует иной трактовки, нежели само Зло)... Если в отношении той или иной вещи возникает необходимость установления права, то это означает, что сама эта вещь приближается к своей гибели... Права*

человека теряют свой смысл с того момента, когда человек перестает быть существом безумным, лишенным своей собственной сути, чуждым самому себе, каковым он был в обществе эксплуатации и нищеты. Человек стал, в своем постмодернистском воплощении, самоутверждающимся и самосовершенствующимся... Индивидуум податливый, подвижный, многогранный перестает быть объектом права; он – тактик и хозяин своего собственного существования, он более не ссылается на какую-либо правовую инстанцию, но исходит из качества своих действий и достигнутых результатов. Однако именно сегодня права человека становятся актуальной идеологией во всем мире. Это единственная идеология, имеющаяся в запасе на сегодняшний день. Это и говорит о нулевой ступени в идеологии, об обесценивании всей истории. Права человека и экология – вот два сосца консенсуса. Современная всемирная хартия - это хартия Новой Политической Экологии».

Осмысливая, в частности, ход полемик о мере и степени ангажированности М.Хайдеггера идеологией национал-социализма, Бодрийар отмечает, что «напрасная шумиха вокруг Хайдеггера не имеет собственно философского смысла, она... фанатично возвращается к своим истокам... и в конце века заново с болью переживает свой примитивный облик начала века. Говоря более обобщенно, ситуация с Хайдеггером симптоматична для коллективного возрождения, завладевшего обществом в час подведения векового итога: это возрождение фашизма, нацизма, истребления. Здесь и соблазн произвести новое расследование ранних периодов истории, обелить умерших и окончательно вывернуть все счета, и в то же время извращенное стремление вернуться к источникам насилия, всеобщая галлюцинация исторической правдивости Зла».

По мысли Бодрийара, самозащита философии, поглядывающей на двусмысленность своих мэтров, суть самозащита всего общества, обреченного, за неимением возможности породить другую историю, муссировать историю предшествующую, чтобы доказать свое существование и даже свои преступления. Именно потому, что «сегодня мы более не существуем ни политически, ни исторически (и в этом суть нашей проблемы), мы хотим доказать, что мы умерли между 1940 и 1945 годами, в Освенциме или Хиросиме: ведь это, по крайней мере, достойная история. Поскольку философия сегодня исчезла (в этом и состоит ее проблема: как существовать в исчезнувшем состоянии?), она должна доказать, что была окончательно скомпрометирована, как, например, в случае с Хайдеггером, или же была лишена голоса, как это произошло в Освенциме».

Согласно Бодрийару, сейчас слишком легко забывают, что вся наша реальность, в том числе и трагические события прошлого, была пропущена через средства массовой информации. Это означает, что сейчас уже слишком поздно все проверять и исторически осмысливать, так как для нашей эпохи, для конца нашего века весьма характерно исчезновение всех средств для выяснения исторической правды. Опасна не ностальгия по фашизму; действительно опасным, хотя и смехотворным, является это патологическое возрождение прошлого, в котором все, как ниспровергатели, так и защитники факта существования газо-

вых камер, как хулители, так и апологеты Хайдеггера становятся одновременно действующими лицами и почти сообщниками;

опасна эта коллективная галлюцинация, которая переносит все отсутствующее воображение нашей эпохи, всякий смысл насилия и столь призрачной на сегодняшний день реальности на другую эпоху, провоцируя при этом некое принуждение заново пережить ее и вызывая глубокое чувство вины, порожденное нашим неучастием в ней.

Критически оценивая метаморфозы в умонастроениях общественности Запада по поводу крушения коммунизма в качестве влиятельной и агрессивной геополитической системы, Бодрийар отмечает: «Несомненно, эта оттепель, имевшая место в восточных странах, это высвобождение свободы из-под глыб льда являет собой необычную ситуацию, но чем становится свобода после того, как она выведена из замороженного состояния? Рискованная операция с весьма двусмысленным результатом... СССР и страны Восточного блока представляли собой, одновременно с морозильной камерой, испытательный стенд и экспериментальную установку для свободы, ибо именно там она была секвестрирована и подвергнута высокому давлению. Запад же есть хранилище или, скорее, свалка свободы и Прав Человека... На Западе Свобода, идея свободы умерла самой настоящей смертью, и ее исчезновение четко прослеживается во всех недавних воспоминаниях. На Востоке она была убита, но преступление никогда не бывает безукоризненным. С экспериментальной точки зрения будет интересно увидеть, что делается со свободой, когда она снова появляется на поверхности, когда ее воскрешают, предварительно уничтожив все ее признаки... А что, если мы заметим, что единственное, в чем она проявляет поспешность - это в рвении к автомобилям, электробытовым приборам и даже к психотропным средствам и порнографическим фильмам...?»

По мнению Бодрийара, если страны Востока приведут в движение весь огромный запас свободы, который они удерживали, то тем самым лишится стабильности хрупкий метаболизм ценностей Запада, который желает свободы не как действия, но как виртуального согласованного взаимодействия, не как драмы, но как глобальной психологической драмы либерализма. Внезапная инъекция свободы, как реальный обмен, как грубая и активная трансцендентность, как Идея, была бы целиком катастрофичной для нашей существующей в определенном температурном режиме формы распределения ценностей. Однако это как раз то, чего мы от них требуем: свобода или видимость свободы в обмен на материальные символы свободы. Получается поистине дьявольский договор, при котором одни рискуют потерять свою душу, другие – свой комфорт. Но, быть может, – заключает Бодрийар, – «так даже лучше для обеих сторон».

Бодрийар формулирует **«теорему о проклятой стороне вещей»**, согласно которой *«есть одно ужасающее последствие непрерывного созидания позитивного. Если негативное порождает кризис и критику, то позитивное, возведенное до уровня гиперболы, порождает катастрофу в силу невозможности выделить кризис и критику даже в гомеопатических дозах. Любая структура, которая преследует, изгоняет, заклинает свои негативные элементы, подвер-*

гается риску катастрофы... Все, что извергает из себя проклятую сторону своей сути, подписывает себе смертный приговор». Как полагает Бодрийар, всякое освобождение затрагивает в одинаковой степени и Добро, и Зло. Оно приносит свободу нравов и умов, но оно же дает волю преступлениям и катастрофам. «Освобождение права и наслаждения неотвратно ведет к освобождению преступления; это очень хорошо понимал маркиз де Сад, чего ему так никогда и не простили», – завершает Бодрийар.

Витебский государственный технологический университет

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

### Ницше Ф. «Так говорил Заратустра»

**Переоценка ценностей и «смерть бога» в философии Фр. Ницше («Так говорил Заратустра»).**

**Фридрих Ницше** (1844–1900) родился в Рёккене под Лейпцигом в семье пастора. В десятилетнем возрасте начал учиться в гимназии. В 14 лет как одаренный ученик Ницше был принят в интернат «Шульпорт» («Врата учения»). В 1864 г. он стал студентом Боннского университета, где проучился два семестра, а затем переехал учиться в Лейпциг, где изучал классическую филологию. Большое влияние на него оказала работа Шопенгауэра «Мир как воля и представление».

После учебы, хотя у Ницше не было докторской степени, его приглашают на кафедру классической филологии в университете в Базеле (Швейцария). В 1870 г. он в качестве санитара добровольца участвует во франко-германском конфликте. В Базеле Ницше знакомится с Я. Буркхардтом, Р. Вагнером. Вместе с Вагнером основал театр в Байрейте. В 1872 г. опубликована его работа «Рождение трагедии», вызвавшая оживленную дискуссию. Вскоре разрывает отношения с Вагнером, дистанцируется от идей Шопенгауэра. В 1879 г. по состоянию здоровья прекращает преподавательскую деятельность, странствует по Швейцарии, Италии, Франции. Создает известные работы «Так говорил Заратустра», «По ту сторону добра и зла», «Генеалогия морали». Под влиянием Достоевского пишет свою последнюю работу «Воля к власти», которая осталась незаконченной. В январе 1889 г. у Ницше случается психологическая травма (на его глазах хозяин избил лошадь), от которой он уже не смог оправиться, и остаток своей жизни провел в помешательстве.

Форма изложения философских идей у Ницше – это афоризмы, мифы, проповеди, полемика, декларации. Он высказывал свою позицию, не заботясь об аргументации, доказательности. Его философские взгляды – это его собственное бытие. «Переоценка ценностей», о чем часто писал Ницше, была его естественным состоянием. Поэтому знакомство с сочинениями Ф. Ницше – это знакомство с его личностью. Мир, по Ницше, – это жизнь, которая не тождественна органическим процессам: ее признак – становление. Не случайно Гераклит, с его образом мира как огня, был самым почитаемым им философом. У мира есть и другой признак – воля к власти. В мире существует «иерархия царств»: неорганическое, органическое, общество, где проявляет себя воля.

Для Ницше познание – это интерпретации, истолкования, органически связанные с внутренней жизнью человека, он справедливо отмечает, что один и тот же текст допускает многочисленные интерпретации, так как мысль – это знак со множеством смыслов. Чтобы понять вещь, надо человеческое перевести в природное, поэтому важнейшим средством познания и выступает перевод человеческого в природное. Но истолкование – это низшая ступень познания по сравнению с делом. Он отвергает традиционную трактовку истины в смысле адекватности образа объекту, считает, что надо к истине подойти с точки зре-



ния субъекта, а он разный: толпа, герой, «людское стадо», «сверхчеловек» и др., значит у каждого из них свое понимание мира, своя истина.

Он считает, что человек – это *«болезнь Земли»*, вряд ли *«во Вселенной можно было бы найти что-нибудь отвратительнее человеческого лица»*, человек – мимолетен, он «в своей основе есть нечто ошибочное»; но надо создать подлинного, «нового» человека – «сверхчеловека», который дает цель, он победитель «бытия и ничто» и должен быть честным, но эту честность необходимо «сохранять, прежде всего, перед самим собой». *«Ложь»* – неперемный спутник и условие жизни», – отмечает Ницше. «Быть правдивым при условии, что тебя поймут».

*«Справедливость относительна: то, что справедливо для одного, вовсе не может быть справедливо для другого»*. Но по причине «лживости жизни» «справедливость» не только относительна, но и вообще сомнительна. «Уравнительную справедливость» он называет «ужасной справедливостью». Вместе с тем его способ размышлять парадоксален: «нелогичное необходимо», «несправедливость необходима», «заблуждение о жизни необходимо для жизни» и т. д. Проблема человека, его сущности и природы – это проблема его духа. *«Три превращения духа называю я вам: как дух становится верблюдом, львом верблюду и, наконец, ребенком становится лев»*, – пишет Ф. Ницше в работе «Так говорил Заратустра». Что есть дух? – спрашивает Ницше. Это и выносливость (верблюд), и отвага со свободой (лев) и утверждение своей воли (ребенок) – размышляет философ. Человек как Я – это созидающее, хотящее и оценивающее Я, которое есть мера и ценность вещей. *Конечной целью* стремлений человека является не польза, не удовольствия, не истина, не христианский Бог, а *жизнь*. Жизнь космична и биологична: *она воля к власти как принцип мирового бытия и «вечного возвращения»*. «Вечное возрождение» есть признание жизни, какой бы она ни была — «не смеяться, не плакать и не ненавидеть, но понимать». Воля к жизни должна проявить себя не в жалкой борьбе за существование, а в битве за власть и превосходство, за становление нового человека. «Белокурая бестия», поступки которой диктуются могучей, неукротимой волей к власти, не нуждается в морально-правовых нормах и принципах христианской цивилизации. «Сверхчеловек» отбрасывает их как помеху, сковывающую его витальные силы и мешающую проявлению его воли к власти.

В обновленном мире, где нет Бога, смешны и нелепы моральные предрассудки «маленьких людей», неуместны традиционные христианские представления о добре и зле. «Сверхчеловек» разбивает «старые скрижали» религиозно-нравственных запретов. Для него этические категории доброты и гуманности – не более чем «понятия-ублюдки». Однако понятие «нового человека», или «сверхчеловека», стало основой фальсификации в фашистской Германии всей ницшевской философии. Борьба за его философский архив разгорелась уже в 90-е гг. прошлого столетия, когда стал вопрос о подготовке полного собрания его сочинений, в которое Элизабет Ферстер-Ницше, сестра философа, решила включить огромное количество его неопубликованных рукописей. Она «перекроила» идеи Ницше, выдав их за подлинные. Особенно пострадала работа «Воля к власти», ибо была ею под-

готовлена в духе нацифицированного ницшеанства. В 1934 г. А. Гитлер (после вручения ему сестрой Ф. Ницше на память трости брата) обратил свое внимание на философа, признав в нем идеолога движения, которое возглавлял. Попала в ряд «предтеч» национал-социализма и работа Ф. Ницше «Так говорил Заратустра». Сегодня фальсифицированной, оболганной теории Ницше пришел конец: восстановлена ее подлинная сущность.

Конечно, в практической переоценке ценностей сегодня рекомендации Ницше, даже верно понятые, мягко говоря, навряд ли могут сотрудничать с теми, которые выдвигаются не одним человеком, а всем обществом. Но идея созидания новых ценностей, более ценных, чем прежние, идея безостановочной, напряженной работы духа, идея проблематичности творчества, некогда выраженные многими, но только Ницше – столь ультимативно и нетривиально, должны участвовать в наших духовных исканиях и усилиях – и сегодня и завтра. Может быть, если взглянуть на дело с этой стороны, уместно было бы сказать: «Его опыт – это также и наш опыт»...

### *Дополнительный материал*

Как умозрительный носитель поворотного философского дискурса термин «Сверхчеловек» у Ницше был ориентирован на идеал радикального и многомерно-освобождения человека посредством самотворения – овладения им его же пробужденными иррациональными силами. Провозвестником Сверхчеловека в творчестве Ницше выступает Заратустра: «Смотрите, – заклинает он (Заратустра) – я учу вас о сверхчеловеке! Сверхчеловек – смысл земли»). Главными источниками идеи Сверхчеловека явились провозглашенные Ницше бунт против Бога, борьба против христианства. Не являясь попыткой теоретического отрицания Бога, вера в которого, согласно Ницше, «парализует», концепт Сверхчеловека был ориентирован на отказ от морали, обуздывающей подлинную природу человека, на переход последнего «по ту сторону добра и зла». По Ницше, «этот более ценный тип уже существовал нередко, но лишь как счастливая случайность, как исключение, – и никогда как нечто преднамеренное. Наоборот, его боялись более всего; до сих пор он внушал почти ужас, и из страха перед ним желали, возвращали и достигали человека противоположного типа: типа домашнего животного, стадного животного, больного животного – христианина». При этом важно подчеркнуть: в истории людей, согласно Ницше, не было ни одного Сверхчеловека: «Душное сердце и холодная голова – где они встречаются, там возникает ураган, который называют «избавителем». Поистине, были люди более великие и более высокие по рождению, чем те, кого народ называет избавителями, эти увлекающие все за собой ураганы! И еще от более великих, чем были все избавители, должны вы, братья мои, избавиться, если хотите вы найти путь к свободе! Никогда еще не было сверхчеловека! Нагими видел я обоих, самого большого и самого маленького человека. Еще слишком похожи они друг на друга. Поистине, даже самого великого из них находил я – слишком человеческим!» Сверхчеловек у Ницше не утрачивает собственных инстинктов и желаний, он контролирует их, будучи способным творить себя сам.

Учебное издание

## СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Методические указания по изучению курса

Составитель:  
Рудко Елена Антоновна

Редактор *Н. В. Медведева*  
Корректор *Н. В. Медведева*  
Компьютерная верстка *В. С. Гормазова*

---

Подписано к печати 05.07.18. Формат 60x90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Усл. печ. листов 4,7.  
Уч-изд. лист. 4,3. Тираж 30 экз. Заказ № 191.

Учреждение образования  
«Витебский государственный технологический университет»  
210038, г. Витебск, Московский пр., 72.  
Отпечатано на ризографе учреждения образования  
«Витебский государственный технологический университет».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 1/172 от 12.02.2014 г.  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 3/1497 от 30 мая 2017 г.