

УДК

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СНИЖЕНИЯ МАЛООБЕСПЕЧЕННОСТИ СЕМЕЙ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В. И. Юодешко

*Научно-исследовательский институт труда
Министерства труда и социальной защиты
Республики Беларусь, г. Минск, РБ*

Главной целью социальной политики в соответствии с Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года является обеспечение устойчивого роста уровня и качества жизни населения и создание условий для развития человеческого потенциала. Важнейшим показателем экономического роста в стране является снижение уровня малообеспеченности.

Анализ уровня и структуры доходов и расходов семей по данным обследований домашних хозяйств Министерства статистики и анализа Республики Беларусь позволил выявить следующие тенденции: доходы семей все в большей степени зависят от денежных доходов, темпы роста денежных доходов семей замедляются, доля оплаты труда в структуре денежных доходов семей возрастает, значимость доходов от личных подсобных хозяйств снижается.

С ростом доходов семей снижается уровень их малообеспеченности. С 2000 года удельный вес семей со среднедушевыми располагаемыми ресурсами ниже бюджета прожиточного минимума (БПМ) сократился более чем в 6 раз и составил в 2007 году 5,6 процента. Такая позитивная тенденция снижения абсолютной малообеспеченности характерна для семей всех типов.

Наименее обеспеченными продолжают оставаться семьи, в составе которых пять и более человек. Уровень малообеспеченности в семьях данного типа в 2007 году составил 19,2 процента. Как правило, увеличение размера семьи обусловлено рождением детей, поэтому большинство семей из пяти и более человек – это многодетные семьи, уровень малообеспеченности в которых крайне высок – 32,5 процента, в то время как в целом в семьях с детьми этот показатель в 2007 году составил 9,7 процента.

В наименьшей степени малообеспеченность характерна для семей пенсионеров. В 2007 году доля семей данного типа со среднедушевыми располагаемыми ресурсами ниже БПМ составила 0,9 процента от общей численности семей в стране. Основным источником доходов этих семей являются пенсии, размер которых значительно превышает величину БПМ. Например, средний размер назначенных пенсий по возрасту на конец 2007 года составил 328,2 тыс. рублей, это практически вдвое больше величины БПМ для пенсионеров (176,7 тыс. рублей). Кроме того, около 22 процентов пенсионеров продолжают работать, увеличивая тем самым среднедушевые располагаемые ресурсы в своих семьях.

Наряду со снижением доли малообеспеченных семей увеличивается и доля семей, среднедушевые располагаемые ресурсы которых превышают величину трех бюджетов прожиточного минимума. С 2000 года удельный вес таких семей в общей численности семей в стране увеличился к 2007 году более чем в 6 раз и составил 24,3 процента.

Таким образом, в последние годы вероятность перемещения семей в группу малообеспеченных снижается. Однако снижение доли малообеспеченных семей происходит медленнее, чем увеличение доли семей с высоким уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов (таблица 1). Например, в 2007 году удельный

вес семей со среднедушевыми располагаемыми ресурсами выше трех БПМ увеличился на 49,1 процента, в то время как доля малообеспеченных семей сократилась на 33,3 процента.

Таблица 1 - Динамика ежегодного прироста удельного веса семей со среднедушевыми располагаемыми ресурсами ниже БПМ и семей со среднедушевыми располагаемыми ресурсами выше трех БПМ, %

	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Прирост удельного веса семей со среднедушевыми располагаемыми ресурсами ниже БПМ, %	-33,1	+3,3	-7,3	-36,9	-35,9	-9,7	-33,3
Прирост удельного веса семей со среднедушевыми располагаемыми ресурсами выше трех БПМ, %	+74,4	-16,2	-1,7	+44,6	+59,3	+26,4	+49,1

При формировании и реализации государственной политики, направленной на повышение уровня жизни, а также при осуществлении мер социальной защиты населения используется такой социальный норматив, как минимальный потребительский бюджет (МПБ).

Несмотря на то, что удельный вес семей со среднедушевыми располагаемыми ресурсами ниже величины МПБ с 2000 года сократился в 3 раза, он продолжает оставаться достаточно высоким: в 2007 году он составил 23,5 процента от общей численности семей в стране. Сокращается также и удельный вес семей со среднедушевыми располагаемыми ресурсами ниже МПБ и не относящихся к категории малообеспеченных. С 2000 по 2007 год доля таких семей уменьшилась с 34,8 до 17,9 процента семей от общей численности семей в Республике Беларусь.

Для измерения крайней бедности в странах со средним и высоким уровнем экономического развития Всемирный банк (ВБ) использует абсолютные показатели: 2,15 и 4,3 доллара США в день на человека, рассчитанные по паритету покупательной способности. Уровень крайней бедности семей в Республике Беларусь, согласно данной методике, гораздо ниже официального уровня малообеспеченности.

Снижение масштаба абсолютной малообеспеченности в Республике Беларусь указывает на сокращение численности семей, нуждающихся в поддержке государства. Однако измерение уровня малообеспеченности на основе абсолютных показателей БПМ, МПБ не позволяет выявить семьи, подверженные потенциальному риску малообеспеченности. В этой связи может использоваться относительная черта малообеспеченности, дающая возможность определения удельного веса семей, не способных поддерживать стандарт жизни, принятый в стране. Показатель относительной бедности не чувствителен к общему благосостоянию семей и не зависит от уровня располагаемых ресурсов, однако является показателем структуры распределения располагаемых ресурсов всех семей в стране.

Такой подход применяется в странах со средним и высоким уровнем экономического развития. По нашему мнению, для Республики Беларусь можно использовать черту относительной малообеспеченности, равную 60 процентам от медианной величины среднедушевых располагаемых ресурсов.

Уровень относительной малообеспеченности с 2000 оставался стабильным, он снизился лишь на 0,4 процента и составил в 2007 году 13,4 процента. Таким образом, структура распределения общего дохода между семьями остается неизменной. При этом разрыв между уровнями абсолютной и относительной малообеспеченности увеличивается: в 2007 году 7,8 процента семей были подвержены потенциальному риску малообеспеченности, против 4,9 процента в 2006 году.

Для Республики Беларусь характерен невысокий уровень дифференциации семей по среднедушевым располагаемым ресурсам. На это указывает соотношение средних

значений располагаемых ресурсов на члена семьи высшего и низшего квинтиля. В 2007 году значение данного показателя составляло 4,0 раза, для децильных групп – 5,9. раза (таблица 2). Это один из самых низких показателей среди стран СНГ. По международным стандартам, предельным критическим значением уровня дифференциации населения по располагаемым ресурсам является 10–12 раз.

Таблица 2 - Динамика коэффициентов дифференциации семей по уровню их среднедушевых располагаемых ресурсов, раз

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Коэффициент дифференциации по уровню среднедушевых располагаемых ресурсов для децильных групп семей	5,8	6,1	5,9	5,2	5,2	5,4	5,6	5,9
Коэффициент дифференциации по уровню среднедушевых располагаемых ресурсов для квинтильных групп семей	4,0	4,1	4,0	3,6	3,6	3,7	3,8	4,0

Динамика соотношения средних значений располагаемых ресурсов на члена семьи высшего и низшего квинтилей и децилей и динамика уровня относительной малообеспеченности аналогичны и характеризуются лишь незначительными колебаниями. Это еще раз подтверждает стабильность сложившегося уровня дифференциации располагаемых ресурсов семей в стране.

В международной практике для оценки степени дифференциации используется коэффициент Джини, его динамика по среднедушевым располагаемым ресурсам при распределении семей по децильным группам приведена в таблице 3.

Таблица 3 - Динамика коэффициента Джини по уровню среднедушевых располагаемых ресурсов семей

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Коэффициент Джини по среднедушевым располагаемым ресурсам при распределении семей по децильным группам	0,270	0,278	0,272	0,254	0,254	0,256	0,262	0,274

По методологии ООН критический предел дифференциации по индексу Джини составляет 0,410-0,420, пороговым его значением является – 0,350-0,370, а наиболее оптимальным – 0,250-0,260. При этом если в стране коэффициент Джини равен 0,20-0,22, то степень неравенства по доходам оценивается как очень низкая; 0,24-0,26 – низкая; 0,29-0,31 – средняя; 0,33-0,35 - высокая.

Кривая Лоренца, построенная по результатам обследования домашних хозяйств за 2007 год, показывает относительно равномерное распределение располагаемых ресурсов семей по квинтильным группам в стране (рисунок 1).

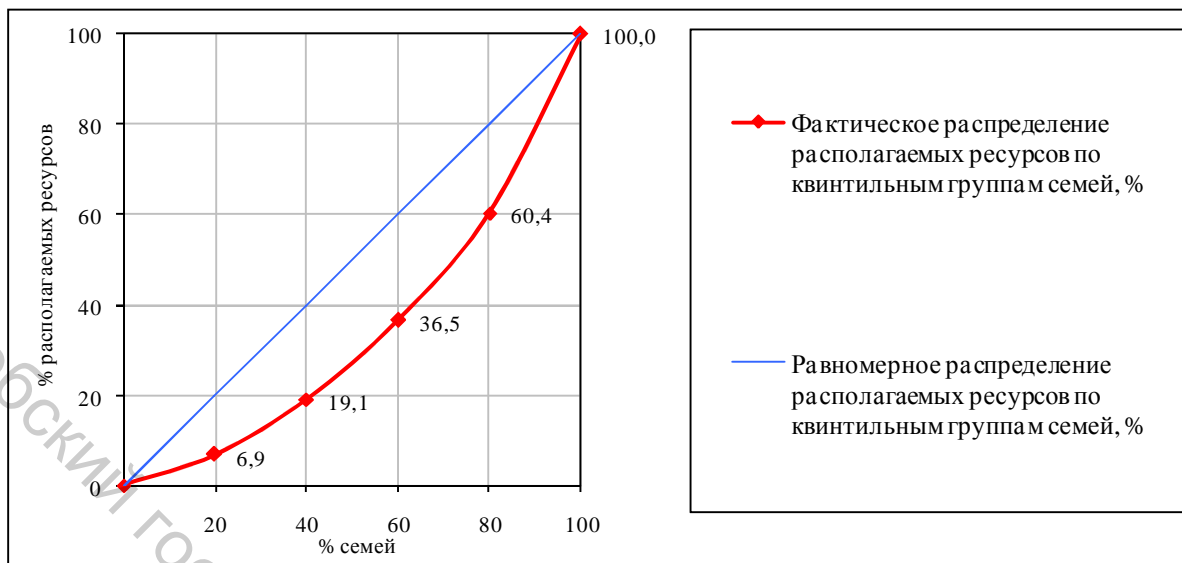


Рисунок 1 - Кривая Лоренца (распределение совокупных располагаемых ресурсов семей между квинтильными группами в 2007 году)

По мнению ряда ученых, предельно допустимым значением доли располагаемых ресурсов, приходящихся на 40 процентов наименее обеспеченных семей является 12-13 процентов. Следует отметить, что в Республике Беларусь на 40 процентов наименее обеспеченных семей приходится 19,1 процента располагаемых ресурсов всех семей. Это является приемлемым уровнем для устойчивого социально-экономического развития страны.

За анализируемый период заметно сократился разрыв между уровнем дифференциации по располагаемым ресурсам и уровнем дифференциации по денежным доходам на семью высшего и низшего квинтилей, в 2007 году он составил 0,2 раза. Это связано с имеющим место повышением значимости денежных доходов при одновременном снижении роли личного подсобного хозяйства и социальных льгот и дотаций.

Таким образом, рост располагаемых ресурсов семей, сокращение масштабов абсолютной малообеспеченности при относительно стабильном уровне дифференциации семей по располагаемым ресурсам достигается в первую очередь ростом денежных доходов семей. Предоставление всем категориям населения равных возможностей для улучшения собственного материального благополучия является важнейшим фактором поддержания приемлемого для Республики Беларусь уровня дифференциации населения по доходам на основе стабильного роста доходов населения с различным уровнем материальной обеспеченности.