

ские характеристики КПС, и уточняется технико-экономическое обоснование проекта (ре)структуризации производства.

Оптимизационный синтез осуществляется на основе рассмотренных ранее принципов построения КПС и использования результатов предыдущего этапа проектирования. Структура комплекса технических средств КПС имеет ярко выраженный модульный характер и на каждом уровне рассмотрения состоит всего из двух компонентов: инвариантного и адаптивного. Задача нахождения оптимальной технологической структуры в условиях реструктуризации и технического перевооружения производства является многокритериальной, т.к. оценка структуры производится по совокупности показателей; относится к нерегулярным задачам дискретного программирования вследствие многоэкстремальности целевой функции и несвязности области допустимых состояний – дискретного множества и отличается от классических задач тем, что кроме определения значений переменных (количества станков) необходимо для каждой операции вначале выбрать тип оборудования. Подобные задачи в настоящее время решаются методами эволюционного программирования. В процессе выбора технических средств КПС решается задача параметрического синтеза, т. е. определяются оптимальные значения номиналов параметров структурных компонентов при условии обеспечения требуемых функционально-стоимостных показателей системы в целом.

Процесс проектирования КПС после ввода ее в эксплуатацию продолжается в форме непрерывного совершенствования структуры системы (управления конфигурацией) в процессе ее функционирования, т. к. изменяющиеся условия внешней (рыночной) среды делают необходимой оперативную адаптацию производственной системы, ее **адаптивную структурную настройку**. Для решения этой задачи применяется метод СМД-программирования, предусматривающий, в частности, следующие шаги:

- построение идеальной картины функционирования КПС;
- ситуационный анализ текущего состояния системы и рыночной среды;
- определение опорных точек в траектории развития КПС;
- разработка и реализация подпрограмм развития КПС в опорных точках.

Процедуры третьего этапа проектирования в общих чертах повторяют первые два этапа, однако, их результаты носят более локальный характер, ограничиваясь частными изменениями структуры и параметров лабильного адаптера, не затрагивая модуль технологического инварианта. В процессе функционирования КПС накапливается информация о соотношении функциональных и стоимостных параметров инвариантного и адаптивного модулей. Это позволяет более точно выбирать наилучшее соотношение затрат на реализацию функциональных модулей КПС.

УДК 332.142

МЕСТОРАСПОЛОЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ И ИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Ю.М. Селезнёва, Г.Н. Веденин

*Учреждение образования «Витебский
государственный технологический университет»*

Глобализация мировой экономики видоизменяет течение процессов конкуренции, делая все более доступными факторы производства, информационные и финансовые связи. Поэтому эпицентром зарождения конкурентоспособности предприятия, которое представляет страну на мировом рынке, становится его местоположение и образуемая

им региональная среда (региональный рынок), которую невозможно переместить в другое место.

Правоммерно ли ставить вопрос о конкурентоспособности регионов в рамках единого государства? На наш взгляд, конкурентная борьба между регионами имеет место, но она выражается в иных формах и влечет несколько иные последствия, чем на микро- и макроуровнях. Это можно проследить на примере основных субъектов региона: населения, предприятий, региональной власти.

Так, предприятия региона конкурируют:

- а) внутри региона между собой;
- б) внутри региона с предприятиями других регионов и стран;
- в) на белорусском рынке;
- г) на рынке стран СНГ и мировом рынке.

Региональная власть посредством различных инструментов региональной политики имеет возможность влиять на формирование региональной рыночной среды: ведёт борьбу на соответствующем уровне за предоставление региону более благоприятных экономических условий по сравнению с другими, лоббирует интересы крупных структурообразующих предприятий региона, ищет возможности для самостоятельного налаживания внешних связей, при помощи административных мер пытается защитить местных производителей и др.

Население является главным субъектом региона, поскольку именно здесь люди реализуют свои экономические интересы и удовлетворяют потребности. Как успехи предприятия в конкурентной борьбе, так и положение региональной власти во многом определяются той социально-политической обстановкой, которая складывается в регионе.

Под конкурентоспособностью региона следует понимать его возможность в условиях свободной конкуренции эффективно реализовывать имеющийся в регионе потенциал, то есть производить товары и услуги, удовлетворяющие требованиям мирового рынка, реализация которых увеличит благосостояние региона и его граждан. Потенциал региона реализуется в результате функционирования регионального рынка, который должен вовлекать в воспроизводственный процесс все имеющиеся на данное время ресурсы и эффективно их использовать.

Значит, конкурентоспособность региона является характеристикой делового имиджа и положения региона на мировом и внутреннем рынках.

Региональные конкурентные преимущества – это совокупность природных, социально-экономических, научно-образовательных, информационных, культурных, институциональных условий, сложившихся в регионе, отличающих его от других регионов и определяющих долгосрочные перспективы производства в нем товаров и услуг. Эти преимущества становятся конкурентными позициями регионов в условиях рыночных отношений, когда размещение и функционирование сфер хозяйственной деятельности зависит от того, насколько эти преимущества могут повлиять на становление конкурентных производств в регионе. На рынок выходят экономические агенты (предприятия) с товаром, и если он оказывается конкурентоспособным, то часть полученной прибыли возвращается в регион, обеспечивший предприятию региональное преимущество в конкурентной борьбе. Таким образом, регионы начинают конкурировать между собой за привлечение инвестиций.

Опыт развитых стран и регионов позволяет определить следующие принципы выделения региональных конкурентных позиций:

1. Конкурентные позиции региона динамичны и меняются под воздействием: а) структурной политики; б) обновления ресурсного, производственного, научно-образовательного потенциала; в) развития производственной и рыночной инфраструктуры;

2. В разных странах конкурентные позиции развивались неодинаково, что обусловлено влиянием многолетней региональной экономической политики применительно к системе ведения хозяйства. Организация хозяйства в большинстве стран с командно-административным управлением, имевших заметные конкурентные преимущества по ряду товаров и сфер деятельности, из-за резкого перехода к рыночным отношениям оказалась неадекватной требованиям развитой рыночной экономики. Снижение конкурентных позиций было связано с разрывом единого рыночного пространства и усилением дезинтеграционных процессов, разрушавших многолетние кооперативные связи поставщиков и потребителей;

3. Каждая региональная конкурентная позиция, создавая надежные условия для усиления конкурентоспособности субъектов хозяйствования на внутреннем и внешнем рынках, в конечном счете содействует формированию региональных рынков в двух аспектах: как места производства и как места продажи – и наиболее предпочтительно их совпадение.

4. Конкурентные позиции взаимосвязаны, несмотря на различный уровень их зрелости и активности в каждом регионе. Поэтому существует экономическая заинтересованность субъектов рынка во взаимодополняемости конкурентных преимуществ региона. Естественным путем процессы интеграции протекают в тех регионах, у которых имеются надежные и устойчивые конкурентные позиции, а объединение последних дает устойчивый долговременный эффект для всех участников.

На базе качественной модели взаимовлияния различных локальных конкурентных преимуществ, предложенной М.Портером, можно проводить анализ конкурентных позиций на уровне как отдельных стран, так и отдельных регионов:

1) местоположению соответствуют определенные количество и качество факторов производства;

2) местоположение сопряжено с определенными недостатками, которые влияют на контекст стратегии предприятия и его участия в конкурентной борьбе;

3) местоположение формирует качество и особенности состояния спроса на региональных рынках;

4) местоположение можно использовать для объединения рыночной деятельности предприятий с деятельностью конкурентоспособных местных поставщиков из родственных и поддерживающих отраслей.

Эти региональные источники конкурентных преимуществ могут быть рассмотрены на национальном, межрегиональном и региональном уровнях. Сравнительные преимущества, обеспечиваемые факторами производства и рыночной средой тех или иных регионов, играют существенную роль в международном разделении труда и территориальной специализации в производстве продуктов. Регионы, обладающие отдельными заметными преимуществами (наличие ресурсов, научно-образовательного потенциала и др.), создают условия, при которых размещение в них производств позволяет последним снизить издержки и конкурировать на мировом и внутренних рынках.

Тем не менее, мировые экономические процессы сопряжены с большой неопределенностью. Это связано с глобализацией, перемещением центров тяжести в мировом производстве, возникновением новых рынков и трансформацией конкурентных отношений на так называемых «зрелых рынках», с изменением силы и форм конкуренции не только среди поставщиков, но и среди потребителей, которые требуют лучшего качества, низких цен, меньшего загрязнения окружающей среды и лучшего обслуживания.

Обстоятельства региональной среды, которые влияют на срок сохранения конкурентоспособности у предприятий, определяют долгосрочный базис конкурентоспособности. Существует несколько стратегических подходов, осуществляемых предприятиями в региональной среде, которые раньше приносили желаемый эффект в плане устойчи-

ности.

Во-первых, предполагалось, что можно использовать новшества и оперативно выходить на рынок с изделиями высокого качества. Но жизненный цикл изделий становится всё короче, конкуренты действуют всё оперативнее, а технологии распространяются во всем мире всё быстрее с помощью лицензий, копирования и воровства. Технические новшества не дают такого преимущества, как прежде. Можно оставаться впереди несколько месяцев, в лучшем случае два-три года.

Во-вторых, предполагалось, что можно разработать процессы, позволяющие усовершенствовать деятельность предприятий и приблизить их к потреблению. Это скопировать труднее, и такое преимущество в конкурентоспособности может сохраняться дольше.

В-третьих, предполагалось, что можно использовать нововведения и усовершенствование производственных процессов в сочетании с новыми формами организации производства и интеграции предприятий.

Однако наиболее заметные конкурентные позиции проявляются у тех предприятий, которые способны к глобальной организации, в которых имеются оперативно и гибко действующие работники, постоянно повышающие свою квалификацию и посвятившие себя корпоративной культуре перемен. Это дает прочное преимущество перед лицом быстро меняющейся ситуации и непредсказуемого будущего. В данном случае под глобальной организацией можно понимать способность к кооперативным и компромиссным отношениям в региональной рыночной среде. В практике это заметно через появление новых организационных сетевых и иерархических структур, содержательная деятельность которых связана с местоположением.

Таким образом, месторасположение предприятия и его способность извлечь дополнительные конкурентные преимущества из регионального среды влияют на его конкурентоспособность и устойчивость. Последние, в свою очередь, усиливают или ослабляют конкурентные преимущества региона, сформированные в прошлый период. То есть обе характеристики являются динамически взаимосвязанными с местоположением.

УДК 658.1:316.334.2

МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

С. М. Снетков

*Учреждение образования «Витебский
государственный технологический университет»*

Действующая организационная структура подавляющего большинства предприятий легкой промышленности - это типовая организационная структура органов управления (ОСУ), имеющая ярко выраженный иерархический характер и представляющая собой сочетание подразделений линейного и функционального типа. Основной фактор, ее определяющий - структура производства, метод построения - метод аналогий. Такая организационная структура является наследством планово-административной экономики и сохраняется на предприятиях на протяжении нескольких десятков лет. Структура - это основа, фундамент всей системы управления предприятием, и из всех элементов системы управления предприятием организационная структура обладает крайней консервативностью и наиболее трудно поддается перестройке. Поэтому изменения, вызванные необходимостью формирования нового механизма хозяйственно-