

Величина $dG_2 > 0$, если $r_D > r$, то есть если фирма занимает по рискованной процентной ставке. Очевидно, что $dG_2 > dG_1$.

Фактическая величина dG может находиться в диапазоне $dG_1 \leq dG \leq dG_2$.

Отметим, что по мере того как величина dG движется в сторону dG_2 , растет вероятность, что будут внедрены проекты, которые могут быть внедрены в любом случае. Это крайне нежелательно, поскольку целью государственной поддержки является (на макроуровне) обеспечение сдвига кривой инвестиционного спроса вправо.

Формулы (1)-(5) разработаны нами и предлагаются здесь впервые.

У региональных властей может возникнуть вопрос, каким способом эффективнее оказать поддержку инвестиционным проектам: 1) путем процентных субсидий; 2) путем инвестиционного налогового кредита; 3) путем предоставления централизованных ресурсов на возвратной основе или каким то другим путем? Сразу встает другой вопрос: как оценивать эффективность поддержки? Какие критерии для этого следует использовать? Целесообразно ли использовать какую-то одну форму поддержки или их комбинацию?

В результате поддержки в масштабах народного хозяйства и в конкретных регионах должен возрасти объем инвестиций. Этот рост должен сопровождаться приростом ВВП (в сопоставимых ценах). Та форма поддержки, при которой удастся максимизировать эти показатели, является оптимальной.

УДК 330.142.211

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Л.С. Егорова, О.В. Мельникова, Д.В. Пятницкий

Ивановская государственная текстильная академия

Поставленная Президентом России задача увеличения ВВП к 2010 году в два раза (по сравнению с 2000-м годом) требует роста инвестиций за этот период не менее чем в два раза. Возможности частного сектора России самостоятельно обеспечить такой рост ограничены. В связи с этим актуален вопрос государственной поддержки инвестиционной деятельности.

Целью написания монографии «Совершенствование процесса государственной поддержки инвестиционной деятельности» явилась разработка методических вопросов, связанных с внедрением инвестиционных проектов в России, в частности, вопросов оценки инвестиционных проектов в условиях неопределенности и риска и процедур конкурсного отбора инвестиционных проектов на основе этой оценки.

В соответствии с поставленной целью в этой работе решены следующие задачи: исследовано современное состояние государственной поддержки инвестиционной деятельности в России и определены методические проблемы ее (поддержки) осуществления; проведен микроэкономический анализ влияния отдельных форм государственной поддержки с целью повышения ее эффективности; найдены адекватные методы, позволяющие решать задачи конкурсного отбора проектов в условиях конфликтующих целей, многовариантного инвестиционного проектирования, региональной специфики; изучены возможности применения математического аппарата теории нечетких множеств в решении разнообразных задач, связанных с конкурсным отбором проектов.

Предметом исследования являются управленческие отношения, возникающие в процессе государственной поддержки инвестиционной деятельности на региональном уровне.

Научная новизна работы состоит главным образом в том, что впервые разработана методика расчета процентной ставки по средствам, предоставляемым на возвратной основе в порядке конкурсной поддержки инвестиционных проектов; построены аддитивные функции ценности и логарифмические функции полезности для ЛПР, которые позволяют принимать конкурсные решения в условиях, когда проекты представляются на конкурс в одном варианте; предложена принципиально новая методика использования портфельного анализа для оптимального распределения бюджетных ресурсов между представленными на конкурс инвестиционными проектами; ее отличие от известных подходов состоит в том, что она основана на многовариантном проектировании; обоснована возможность использования целевого программирования в процессе конкурсного отбора проектов с целью принятия решений в условиях конфликтующих целей.

В первой главе «Общие вопросы внедрения инвестиционных проектов в России» проводится прикладной анализ вопросов, связанных с оценкой риска и неопределенности инвестиционной деятельности. Здесь анализируются факторы, влияющие на высокую стоимость привлечения капитала в России, выявляются проблемные вопросы инвестиционного проектирования, дается критический разбор методик анализа прибыли как главного источника финансирования инвестиционной деятельности, описываются формы государственной поддержки, исследуются исторические условия создания Бюджета развития РФ.

Во второй главе «Государственная поддержка как фактор повышения эффективности инвестиционной деятельности» проанализированы факторы, влияющие на эффективность государственной поддержки на микроуровне. В этой главе проведен анализ эффективности государственной поддержки в форме компенсации высокой процентной ставки, предложена методика определения процентной ставки по средствам, предоставляемым на возвратной основе в порядке конкурсной поддержки инвестиционных проектов, дан прогноз перспектив изменений оценки инвестиционных проектов с точки зрения общества по мере улучшения экономической ситуации в России.

Третья глава «Методы сравнительной комплексной оценки инвестиционных проектов» посвящена подробному изложению предлагаемых нами методик конкурсного отбора инвестиционных проектов. Критически проанализирована действующая система конкурсного отбора. Описаны методы проведения конкурсного отбора проектов с использованием методов целевого программирования, портфельного анализа, построены аддитивные функции желательности, опробованы традиционно применяемые экономистами методы (таксонометрический метод, методы расстояний, суммы мест и др.). Показано влияние точности измерений на достоверность результатов использования этих методов.

В четвертой главе «Использование теории нечетких множеств в решении задач, возникающих в процессе конкурсного отбора проектов» рассматривается ряд задач, решаемых на основе теории нечетких множеств. Решение первой задачи позволяет ранжировать проекты по степени их недоминируемости. Для этого ЛПР привлекает экспертов (в нашем случае четырех), у каждого из которых имеется своя (нечеткая) точка зрения на предпочтительность проектов. Одновременно учитывается разное отношение ЛПР к значимости мнений экспертов. Это отношение также является расплывчатым.

Цель постановки второй задачи состоит в том, чтобы показать, как специалисты, используя простые эвристические правила конкурсного отбора проектов, могут получить результаты, близкие к тем, которые дают более мощные методы, используемые для ранжирования проектов.

В ходе решения третьей задачи выявляются предпочтения экспертов по отношению к представленным на конкурс инвестиционным проектам на основе ряда признаков, характеризующих проекты.

Практическая значимость результатов научного исследования заключается в разработке алгоритмов, которые могут быть использованы в процессе государственной поддержки инвестиционных проектов.

УДК 658.8 (476.5)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАО "ВИТЕБСКИЕ КОВРЫ")

А.В. Зинчук

*Учреждение образования «Витебский
государственный технологический университет»*

Изменения, происшедшие в лёгкой промышленности за последние 10-15 лет, носят глобальный характер. Потенциал белорусской легкой промышленности вынуждает производителей искать рынки сбыта за пределами Республики Беларусь, где они сталкиваются с сильной конкуренцией.

В результате глобализации мировой экономики, центр производства легкой промышленности переместился из Европы и США в страны "третьего мира" – Юго-Восточную и Среднюю Азию, Южную Америку. За последнее десятилетие в Китае, Пакистане, Индии, Турции и прочих странах созданы десятки компаний и предприятий данной отрасли с годовым оборотом около 500 млн. \$ и тысячи более мелких производителей, оснащённых самым современным оборудованием и выпускающих широкий ассортимент различных видов продукции лёгкой промышленности.

Возникшие проблемы сбыта готовой продукции следует рассмотреть на одном, из ведущих предприятий концерна "Беллепром" – ОАО "Витебские ковры". Для сбыта своей продукции ОАО "Витебские ковры" избрало смешанную форму распределения, то есть предприятием были привлечены различного рода посредники и создана собственная сеть фирменных магазинов. Посреднические операции осуществляются как через одного посредника (например, торговый дом), так и через многоуровневые каналы распределения.

На протяжении своей деятельности предприятием наработана значительная клиентская база, как среди иностранных, так и отечественных партнёров.

Оценивая географию сбыта предприятия, следует отметить, что основным рынком сбыта готовой продукции является Российская Федерация. Повышение уровня жизни в этой стране увеличивает объём платёжеспособного спроса, что обуславливает рост спроса на товары длительного пользования, в том числе ковры и ковровые изделия. Рынок Российской Федерации является ёмким, однако большая территория государства не позволяет охватить всех потребителей только фирменной сетью и требует привлечения крупных оптовых посредников.

Собственная ковровая промышленность практически отсутствует, и основная масса данного вида продукции приходится на импорт. Наиболее существенными конкурентами ОАО "Витебские ковры" являются производители Китая, Турции, Молдавии, Таджикистана, Бельгии. Однако даже весь существующий импорт не покрывает спрос на продукцию в осенне-зимний период. На данном рынке собственная сбытовая структура предприятия представлена всего двумя фирменными магазинами, которые находятся в одном городе (Смоленске) и способны удовлетворять лишь незначительную часть